

Filosofía I



Filosofía I

Karina Morgan Hernández
Sandra Elizabeth Teresa Serrato Cabrera



GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE VERACRUZ
DE IGNACIO DE LA LLAVE

Javier Duarte de Ochoa



SECRETARIA DE EDUCACIÓN
Xóchitl Adela Osorio Martínez

SUBSECRETARIA DE EDUCACIÓN MEDIA
SUPERIOR Y SUPERIOR
Denisse Uscanga Méndez

DIRECTOR GENERAL DE BACHILLERATO
Rafael Ferrer Deschamps

SUBDIRECTORA ACADÉMICA
Judith M. Medina Zurutuza

SUBDIRECTOR DE EVALUACIÓN Y
SUPERVISIÓN ESCOLAR
Francisco Lima Aguirre

COORDINACIÓN GENERAL
Mario Jareda Meseguer

ASESORÍA PEDAGÓGICA
Y CUIDADO DE LA EDICIÓN
Gloria Caballero Cessa

DISEÑO DE LA CUBIERTA
Enrique Usla Saldaña

DISEÑO EDITORIAL
Jeniffer Jiménez Quezada

DISEÑO DE ICONOGRAFÍA
Edson Rafael Hernández Acosta

FORMACIÓN
Dora Lourdes Juárez García
Mario Jareda Meseguer

Primera edición: 2016

Derechos reservados 2010

Secretaría de Educación
Km. 4.5 carretera Xalapa-Veracruz
Xalapa-Enríquez, Ver.

ISBN: En trámite

Impreso en México

Contenido

Preliminares

Introducción general | 26

BLOQUE 1

Conoce el origen de la filosofía

La génesis de la filosofía | 31

Primeros filósofos griegos | 34

Filosofía y su relación con otros campos del saber humano | 45

Disciplinas en las que influye la filosofía | 48

Filosofía y reflexión de la vida cotidiana | 55

BLOQUE 2

Explica los primeros sistemas filosóficos

La filosofía como ciencia | 63

La intervención de los sofistas en la filosofía | 65

Los filósofos clásicos o la época de esplendor del pensamiento griego | 68

La ética y el estado | 79

Teoría del conocimiento | 81

Ética y política | 85

BLOQUE 3

Reflexiona el choque cultural en México entre filosofía medieval y cosmovisión mesoamericana

Filosofía medieval | 95

San Agustín | 97

Santo Tomás de Aquino | 100

Cultura Náhuatl y Maya | 103

Filosofía Mexicana Marxista | 113

Fuentes de consulta



Presentación

Los actuales escenarios regionales, nacionales e internacionales se caracterizan por los acelerados cambios en los ámbitos económico, social, cultural, científico y tecnológico, por lo que el proceso educativo debe orientarse al desarrollo de competencias que posibiliten la formación integral de los educandos, para que puedan adaptarse a este mundo en constante cambio.

Por ello, la Secretaría de Educación de Veracruz, a través de la Dirección General de Bachillerato (DGB), ha participado activamente en la transición hacia un currículo por competencias, lo que implica la actualización de los programas de estudio, la edición de nuevos libros de texto para bachillerato y la renovación de las prácticas pedagógicas. Estas últimas demandan un conocimiento y manejo satisfactorio del programa de estudios, la consideración del contexto sociocultural y la estimación de los tiempos para proceder a la articulación de saberes, actividades y recursos en una planeación didáctica, que favorezca el logro de los aprendizajes propuestos y, por ende, la adquisición de las competencias.

Asimismo, en un caso muy particular, la DGB ha editado nuevos libros de texto para bachillerato, en los cuales se toman en consideración las nuevas prácticas de la enseñanza y el aprendizaje por competencias, proporcionando a los alumnos de este subsistema un servicio educativo de calidad acorde con los contextos actuales, que permitan, por un lado, su desempeño exitoso en el nivel superior y, por otro, su inserción provechosa en el campo productivo.

Cada entorno educativo demanda una situación didáctica contextualizada, en la cual la flexibilidad y polyvalencia de las estrategias y los recursos se combinan para dar una respuesta adecuada a las necesidades e intereses de los alumnos. Por esta razón, en el marco del enfoque por competencias, los libros de texto se constituyen en un recurso didáctico que comprende contenidos y actividades, a través de las cuales el alumno interactúa con el objeto de estudio con el propósito de alcanzar los resultados de aprendizaje determinados, que posibiliten su aplicación en la resolución de problemas y la elaboración de un producto o de un servicio.

En virtud de su función, los libros se adecuan al programa de estudios y responden al plan curricular; asimismo, su diseño está centrado en estrategias que faciliten el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación de competencias, por lo que las actividades son susceptibles de adaptaciones y variantes.

Por tanto, los libros de texto no son un recurso limitado, sino que despliegan su funcionalidad al enriquecerse con la actuación de los alumnos, con la experiencia del docente y con la utilización de otros recursos y actividades contextualizadas que apoyen la consecución de las competencias. Por esta razón, su empleo eficiente y productivo depende de las prácticas pedagógicas diseñadas para concretar en el aula los fines educativos establecidos por la Reforma Integral de la Educación Media Superior.

Espero que este libro que tienes en tus manos se convierta en un cúmulo de saberes para poder desenvolverte en tu vida presente y futura.

Lic. Rafael Ferrer Deschamps
Director general

La RIEMS en nuestros libros de texto

La Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) está orientada a reordenar, enriquecer y actualizar los planes de estudio en el país, definiendo estándares compartidos que hagan más flexible y pertinente el currículo de la Educación Media Superior. Todas las modalidades y subsistemas compartirán los primeros dos tipos de competencias (genéricas y disciplinares) en el marco del Sistema Nacional de Bachillerato (SNB), y podrán definir el resto según sus propios objetivos.

Una competencia es la integración de habilidades, conocimientos y actitudes en un contexto específico.

Las *competencias genéricas* tienen tres características principales: son *clave* por su importancia y aplicación a lo largo de la vida, *transversales* al ser relevantes a todas las disciplinas y espacios curriculares, y *transferibles* por reforzar la capacidad de los estudiantes de adquirir otras competencias.

En el contexto del SNB, las competencias genéricas constituyen el **perfil del egresado**, siendo las que le permitirán al joven comprender el mundo e influir en éste, seguir aprendiendo de manera autónoma a lo largo de su vida, desarrollar relaciones armónicas con quienes le rodean y participar eficazmente en su vida social, profesional y política.

Las *competencias disciplinares básicas* son los conocimientos, habilidades y actitudes asociados con las disciplinas en las que tradicionalmente se ha organizado el saber y que todo bachiller debe adquirir. Se desarrollan en el contexto de un campo disciplinar específico y permiten un dominio más profundo de éste. Las competencias genéricas y las disciplinares básicas están profundamente ligadas y su vinculación define el Marco Curricular Común (MCC).

Las ventajas del enfoque por competencias consiste en que prepara a los alumnos para desarrollarse plenamente en contextos diversos a lo largo de la vida, privilegia el aprendizaje sobre la memorización y permite que se adapten los planes y programas de estudio de manera flexible a las necesidades específicas, en un marco nacional de diversidad.

Esta Reforma da la oportunidad de definir estándares y procesos que hacen posible la universalidad del bachillerato, con una reorientación hacia el desarrollo de competencias, que permitirán a los estudiantes desempeñarse adecuadamente compartiendo un perfil común con los elementos estratégicos para prosperar en el siglo XXI.

En este proceso de Reforma, el estado de Veracruz ha participado activamente con docentes especialistas en la selección y propuesta nacional de las competencias, y en el caso particular de la DGB se actualizan los libros de texto bajo este enfoque. En el diseño de los libros, se integran iconos que representan cada una de las once competencias genéricas y que se insertan en las actividades propuestas por cada bloque, lo que permitirá identificar al lector la competencia a desarrollar, mismas que a continuación presentamos:



Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.



Es sensible al arte y participa en la apreciación e interpretación de sus expresiones en distintos géneros.



Elige y practica estilos de vida saludables.



Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.



Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos.



Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.



Aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida.



Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.



Participa con una conciencia cívica y ética en la vida de su comunidad, región, México y el mundo.



Mantiene una actitud respetuosa hacia la interculturalidad y la diversidad de creencias, valores, ideas y prácticas sociales.



Contribuye al desarrollo sustentable de manera crítica con acciones responsables.

Reforma Integral de Educación Media Superior

Conoce tu libro

Evaluación de competencias

Concepto

La evaluación es un proceso sistemático y riguroso de recolección de datos, de manera que sea posible disponer de información confiable y significativa para tomar decisiones. Entre los planes de clase, respecto a esta, están las decisiones adelantadas para promover la actividad educativa, mejorando el aprendizaje.

Todo proceso de evaluación es fundamentalmente una concepción de educación en una postura epistemológica en torno al conocimiento, la enseñanza y el aprendizaje, además de una definición de unidades de trabajo y de trabajo.

La evaluación de competencias

- Responde que la competencia es la integración de habilidades, conocimientos y actitudes que se ponen en movimiento para resolver un problema o para hacer un comportamiento que es considerado específico.
- Considera que la competencia se desarrolla al interactuar en contacto con la propia tarea, proyecto, elaboración o problema.

- Tratando la evaluación de competencias matemáticas al evaluar aprendizajes construidos por competencias conceptuales, factuales, declarativas, y por competencias actitudinales, como comportamiento, valores, actitudes, habilidades, destrezas y otros aprendizajes.
- Se basa en la idea de un acompañamiento del proceso de aprendizaje, que también sea consciente de los procesos como la motivación.
- Se basa en evidencias -actuaciones o construcciones de los alumnos vinculadas con las competencias evaluadas- que permitan observar que el grado de adquisición de la competencia y las pruebas (o sea para su diseño) permitan evidenciar que permitan observar un grado valorativo de la competencia.
- Contempla diversos tipos de evidencias:

Construcciones	Actos comunicativos, definiciones, fichas y construcciones.
Productos	Resultados de la construcción del producto y de las acciones realizadas en el proceso.
Diseños	Construcción de la actuación de los estudiantes en determinadas situaciones (planes, proyectos, etc.).
Actos	Actos comunicativos, observaciones durante el proceso, los cuales deben estar en correspondencia con los actúan de las competencias a evaluar.

• Se caracteriza por ser:

Integrada	Integra conocimientos, habilidades y actitudes en relación con la actividad.
Contextual	Se desarrolla en situaciones reales de la vida.

Preliminares

Evaluación de competencias
Aprendizaje por proyectos
Representan las competencias específicas que debes desarrollar en cada bloque y sirven de marco rector a los saberes por trabajar.

Aprendizaje por proyectos

¿Qué es?

Es una estrategia educativa integral, constituida por una serie de actividades enfocadas a resolver un problema o desarrollar un producto contextualizado en el entorno, o bien, orientadas a crear un servicio o un producto.

Objetivo

Aprender haciendo a través de una metodología: identificación del problema, planeación, implementación y evaluación.

Competencias	Actitudes
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar y definir el problema a resolver. • Planear y organizar los recursos necesarios para resolver el problema. • Ejecutar el proyecto, considerando la planeación. • Evaluar el proceso y el producto. • Comunicar los resultados del proyecto. • Reflexionar sobre el proceso y el producto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Valorar el trabajo en equipo. • Respetar los tiempos y los recursos. • Ser responsable y comprometido. • Ser creativo e innovador. • Ser crítico y constructivo. • Ser perseverante y resiliente. • Ser colaborador y solidario. • Ser respetuoso y empático. • Ser responsable y comprometido. • Ser creativo e innovador. • Ser crítico y constructivo. • Ser perseverante y resiliente. • Ser colaborador y solidario. • Ser respetuoso y empático.

Integración de proyecto

Competencias	Actitudes	Actitudes	Actitudes	Actitudes	Actitudes
Identificar y definir el problema a resolver.	Planear y organizar los recursos necesarios para resolver el problema.	Ejecutar el proyecto, considerando la planeación.	Evaluar el proceso y el producto.	Comunicar los resultados del proyecto.	Reflexionar sobre el proceso y el producto.

Etapas de proyecto

Identificación del problema	Planeación	Ejecución del proyecto	Evaluación del producto	Reflexión
Identificar y definir el problema a resolver.	Planear y organizar los recursos necesarios para resolver el problema.	Ejecutar el proyecto, considerando la planeación.	Evaluar el proceso y el producto.	Comunicar los resultados del proyecto.

Evaluación de proyecto

Se sugiere utilizar rúbricas o listas de coteo que consideren indicadores relacionados con:

Competencias	Actitudes	Actitudes	Actitudes	Actitudes	Actitudes
Identificar y definir el problema a resolver.	Planear y organizar los recursos necesarios para resolver el problema.	Ejecutar el proyecto, considerando la planeación.	Evaluar el proceso y el producto.	Comunicar los resultados del proyecto.	Reflexionar sobre el proceso y el producto.

Unidades de competencia

Representan las competencias específicas que debes desarrollar en cada bloque y sirven de marco rector a los saberes por trabajar.

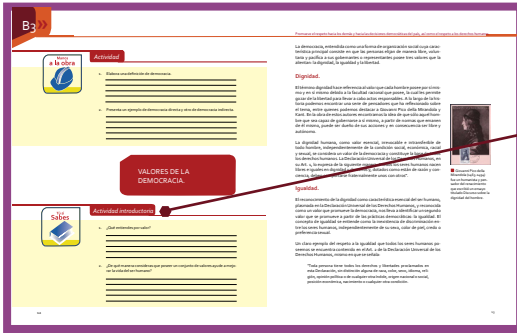
Inicio de bloque

En estas dos páginas podrás encontrar de forma rápida y clara las unidades de competencia a alcanzar, los saberes a desarrollar y una serie de preguntas guía para establecer los conocimientos previos con los que cuentas.

Diseño

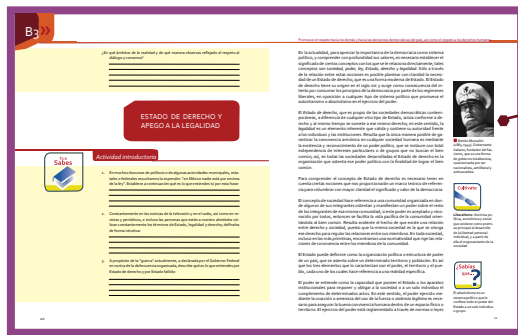
Para diseñar el libro que ahora tienes en tus manos se ha tomado en cuenta una gran cantidad de factores que lo hacen una herramienta de aprendizaje visualmente práctica, útil y agradable para ti. Además, cuenta con un gran número de apoyos gráficos que te ayudarán a identificar con facilidad sus distintas partes y agilizarán su lectura.

otras secciones



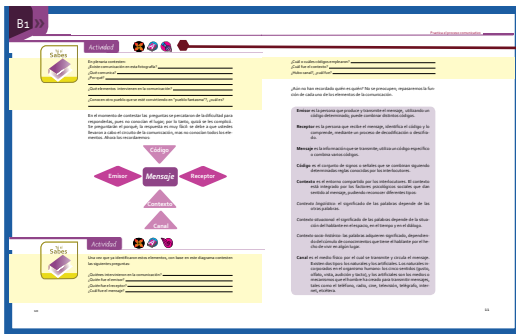
Aplicación de saberes

Para que puedas aplicar tus conocimientos a situaciones cotidianas, así como analizar problemáticas en tu comunidad y en el mundo en general.



Datos alternos

A un costado de cada página encontrarás información adicional que te servirá para entender un poco más el tema que estás estudiando; por ejemplo: Biografías, Date cuenta, ¿Sabías qué...?, Asímate, En la web, ¿Lo recuerdas?, Reflexiona, entre otros.



Actividades

A lo largo de cada bloque encontrarás actividades que te servirán para aplicar los conocimientos adquiridos. Están divididas en actividades individuales (Manos a la obra) y grupales (Entremos en acción). Cada actividad se acompaña con unos iconos, los cuales están relacionados con cada una de las competencias que debes desarrollar a lo largo de tus estudios de nivel medio superior.



Instrumentos de evaluación

Formatos prácticos y concretos que te permitirán autoevaluarte y alcanzar así un mejor desempeño. Puedes encontrar tanto actitudinales como de conocimiento. Por ejemplo: guías de observación, listas de cotejo, autoevaluación, etcétera.

Además, cuenta con una sección de bibliografía sugerida para que puedas investigar más sobre cada tema.

Evaluación de competencias

Concepto

La evaluación es un proceso sistemático y riguroso de recopilación de datos, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor respecto a ésta y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa, mejorándola progresivamente.

Todo proceso de evaluación se fundamenta en una concepción de educación o en una postura epistemológica en torno al conocimiento, la enseñanza y el aprendizaje, además de una definición de sociedad, de hombre y de familia.

La evaluación de competencias

- Reconoce que la competencia es la integración de habilidades, conocimientos y actitudes que se ponen en movimiento para resolver un problema o para actuar convenientemente en un contexto específico.
- Considera que la competencia se va desarrollando al entrar en contacto con la propia tarea, proyecto, elaboración o problema.



- Trasciende la valoración de contenidos memorísticos al evaluar aprendizajes constituidos por contenidos conceptuales, factuales, declarativos, y por contenidos referidos a los comportamientos, valores, actitudes, habilidades, destrezas y desempeños manuales.
- Se lleva a cabo como un acompañamiento del proceso de aprendizaje, que transita por contextos tanto personales como situacionales.
- Se basa en evidencias –actuaciones o construcciones de los alumnos relacionadas con la(s) competencia(s) establecida(s)– que permitan determinar el grado de adquisición de la competencia y las posibles vías para su pleno desarrollo.
- Implica técnicas e instrumentos que permitan ofrecer un juicio valorativo integral.
- Contempla diversos tipos de evidencias:

Conocimiento	Refiere a contenidos declarativos, factuales y conceptuales.
Producto	Alude a la consideración del producto y de las acciones realizadas en su construcción.
Desempeño	Concierno a la actuación de los estudiantes en determinadas actividades dentro del proceso educativo.
Actitud	Remite a comportamientos observables durante el proceso, los cuales deben estar en correspondencia con las actitudes relacionadas con la competencia a desarrollar.

- Se caracteriza por ser:

Holística	Integra conocimientos, habilidades y actitudes en relación con un contexto.
Permanente	Presente a lo largo del proceso de desarrollo de la competencia.
Participativa	Involucra a los protagonistas del aprendizaje: alumnos, docentes, familiares.
Contextual	Considera el entorno de los estudiantes y el contexto en el que se desarrolla la competencia.

conocimientos
valores destrezas
 actitudes
 habilidades **aprendizaje**

Flexible	Se construye en el interior de cada asignatura.
Formativa	Posibilita hacer las modificaciones a los procesos de enseñanza y aprendizaje.
Comprensiva	Valora aspectos en forma integral y con la participación de los involucrados.
Técnica	Emplea diversos métodos e instrumentos para la emisión de juicios.

En su planeación se requiere contestar seis interrogantes:



- La planeación de una estrategia o técnica de evaluación debe considerar:

Métodos	Instrumentos	Evidencias	Tipos de reactivos
Observación	Registros * Anecdóticos * Acumulativos	Mapas * Conceptuales * Mentales	Opción múltiple o simple
Comprobación	Listas de cotejo	Tablas	Falso o verdadero
Autoinforme	Escalas * Numéricas * Gráficas * Estimativas	Figuras * Geométricas * Geográficas * Gráficas * Fotografías * Dibujos	Correlación o relación de columnas
Simulación	Cuestionarios * Abiertos * Guiados	Cuadros * De referencia * Comparativos	Respuesta breve, complementos o canevá
Proyectos	Informes * Abiertos * Cerrados	Pruebas	Jerarquización u ordenamiento
Estudios de casos	Entrevistas * Abiertas * Estructuradas	Productos escritos * Resumen * Síntesis * Comentarios	Elección de elementos de un listado
Portafolio	Pruebas * Orales * Escritas * Actuación	* Reportes * Informes * Paráfrasis * Artículos	De base común o <i>multiítem</i> De ensayo o composición por temas

Aprendizaje por proyectos

¿Qué es?

Estrategia educativa integral, constituida por una serie de actividades enfocadas a resolver en un tiempo determinado un problema contextualizado en el entorno, o bien, orientadas a crear un servicio o un producto.

Objetivo

Aprender haciendo a través de una metodología: identificación del problema, planeación, ejecución y evaluación.

Características	Ventajas
Planteamiento de problemas prácticos que representen un desafío para los estudiantes.	Desarrolla competencias comunicativas.
Centrados en el estudiante y dirigidos por éste.	Impulsa el trabajo interdisciplinario.
Organizados en inicio, desarrollo y conclusión.	Fomenta las relaciones interpersonales y el trabajo en equipo.
Proceso planeado, orientado a la formación de una o varias competencias.	Promueve habilidades de investigación, planeación, organización, ejecución y evaluación.
Diseño de tareas que demanden conocimientos previos, incorporación y aplicación de saberes nuevos e interdisciplinarios.	Favorece la capacidad para formular objetivos, metas, propósitos, etcétera.
Establecimiento de un calendario de ejecución.	Incrementa la motivación y favorece el juicio crítico y la toma de decisiones.
Trabajo en equipos colaborativos.	
La solución, el producto o servicio trasciende el espacio escolar.	

Integración del proyecto

Situación o problema	Descripción del propósito	Especificaciones de desempeño	Normatividad	Participantes	Evaluación
Descripción del problema, servicio o producto.	Breve explicación del objetivo del proyecto.	Determinación de criterios de calidad que debe cumplir el proyecto.	Reglas, guías e instrucciones para desarrollar el proyecto.	Relación de integrantes y funciones.	Criterios para valorar el desempeño, la solución, servicio o producto.

Etapas del proyecto

Métodos	Análisis del problema	Resolución del problema	Elaboración del producto	Reporte
Características	Se presenta el problema dentro del contexto. Se evalúa su relevancia y se discuten posibles soluciones.	Se determina el nivel de profundidad con el que van a estudiarse los contenidos.	Se establece la posible solución y se pone en marcha su desarrollo para obtener el servicio, producto o prototipo, según sea el caso.	Se caracteriza por generar mucha tensión en los grupos de alumnos, en virtud de la proximidad de la entrega.
Actividades	Discusión en torno al problema. Búsqueda de información relevante. Entrevistas con expertos en el área.	Evaluación de las posibles maneras de resolver el problema. El problema puede dividirse en subpartes para mayor detalle.	Se establece una solución al problema. Se diseña el plan de trabajo y roles para generar el producto.	Elaboración de un informe en el que se documente el proyecto, conclusiones y conocimientos adquiridos.

Evaluación del proyecto

Se sugiere utilizar rúbricas o listas de cotejo que consideren indicadores relacionados con:

Desempeño	Colaboración	Valores	Problema	Servicio	Producto	Desarrollo
Calidad de materiales	Trabajo del equipo	Conclusiones	Reporte	Exposición	Creatividad	Fuentes de información

Estudio de caso

¿Qué es?

Es un método pedagógico activo para situaciones problemáticas que se presentan a un grupo, con la finalidad de que sus integrantes reflexionen, analicen y discutan de manera colaborativa acerca de las posibles soluciones. La situación descrita puede ser real o hipotética, pero construida con evidencias análogas a aquellas de la vida real.

¿Cuáles son sus características?	<ul style="list-style-type: none">• Requiere de los profesores el desarrollo de competencias básicas como las culturales, pedagógicas, instrumentales y personales.• Demanda conocimientos previos sobre el tema a tratar.• Se trabaja sobre situaciones concretas basadas en la realidad.• Precisa de un diagnóstico.• Debe proporcionar información y formación en un dominio del conocimiento o acción.• Se construye a través del conocimiento de otros.
¿Cómo se estructura para su aplicación?	<ul style="list-style-type: none">• Se diagnostica y analiza un problema y se discute sobre sus posibles soluciones.
¿Cómo se organiza?	<ul style="list-style-type: none">• A través de una metodología innovadora basada en el aprendizaje por indagación, desde un enfoque interdisciplinario.
¿Qué hace el profesor?	<ul style="list-style-type: none">• Apoya a los estudiantes para identificar y desarrollar el estudio a partir de un problema o situación.• Actúa como facilitador y orientador del alumnado.• Promueve aprendizajes significativos.• Reflexiona sobre su propia práctica.

¿Qué hacen los alumnos?	Preguntan, reflexionan, investigan, discuten y crean.
¿Qué aprendizajes fomenta?	De tipo significativo y entrena para el trabajo colaborativo.

¿Cuáles son las ventajas?

- Hace énfasis en el aprendizaje centrado en el alumno a través del uso de las TIC, para apoyar las necesidades surgidas de los nuevos contextos de enseñanza de los estudiantes.
- Apoya a los estudiantes en los aprendizajes para la vida.
- Desarrolla competencias genéricas, docentes y disciplinares.
- Entrena a los estudiantes en la elaboración de soluciones válidas a problemas de carácter complejo.
- Es un método que se adapta a todas las áreas de conocimiento.
- El producto final puede tener una proyección dentro y fuera del aula.
- Es formativo, ya que fortalece situaciones de intercambio en el espacio académico.

¿Cuáles son las desventajas?

- No se recomienda para grupos numerosos, debido a que puede perderse el control del grupo.
- Es muy importante no perder la guía en el debate.
- El profesor es el que lleva la carga y el que tiene que ir creando y haciendo que la asignatura avance. Es un trabajo que requiere gran dedicación y tiempo.
- Si no se plantea bien, se corre el riesgo de no cerrar la estrategia.
- No olvidar los propósitos en ningún momento del desarrollo.

¿Cómo se evalúa?

- La evaluación es continua.
- El profesor tiene que estar constantemente trabajando y aportando también sus principales ideas hasta finalizar la estrategia.
- La evaluación se realiza en la medida en que el estudiante haga explícitas sus preguntas, se procese la información y se propongan soluciones.

Aprendizaje basado en problemas (ABP)

¿En qué consiste?

Esta forma de trabajo consiste en la presentación de una situación problema que es aprovechable desde su construcción, desarrollo y/o solución en la que la enseñanza se basa primordialmente en la investigación dentro del aula para la resolución del problema. Esta experiencia educativa se organiza con el objeto de vincular los contenidos escolares con el mundo real, lo cual, a decir de Frida Díaz Barriga, fomenta el aprendizaje activo utilizando los conocimientos de diferentes ciencias (2006). En palabras de Barell, un problema es cualquier duda, dificultad o incertidumbre que se debe resolver de alguna manera.

Obviamente un elemento central es la construcción del problema que será analizado. Juan Luis Hidalgo recomienda iniciar con preguntas relacionadas con algún acontecimiento local o cercano al estudiante, con el fin de determinar si es o no:

- Verosímil, si suscita explicaciones racionales y sensatas.
- Sorprendente, si excede o trastoca el sentido común.
- Relevante, si se relaciona con los riesgos y peligros que conmueven a la sociedad.
- Específico, si hace posible adquirir conocimientos formativos.
- Singular, si la experiencia es decisiva en la trayectoria escolar de los estudiantes.

En sus palabras “el acontecimiento surge de una conversación que abre significados, dudas y que evidencian el papel protagónico del estudiante. Esta posibilidad de diálogo respetuoso y abierto es un requisito que se debe cultivar paulatinamente para alcanzar una construcción colectiva compartida” (Hidalgo, 2002).

¿Cuál es su propósito?

El ABP tiene una extensa aplicación, ya que se ha usado como base para el diseño del currículo (como el caso de la formación de médicos) y como estrategia de enseñanza.

La base de este planteamiento se encuentra indudablemente en la investigación. Por ello, Barell advierte: “las dos estrategias principales para estimular

el planteo de problemas y de investigación derivan de estrategias previas a la lectura y de buenos procesos de investigación científica”.

La primera estrategia es, por sus siglas, SQCAAP:

- S ¿Qué creemos que sabemos sobre el tema?
- Q ¿Qué queremos-necesitamos averiguar sobre esto?
- C ¿Cómo procederemos para averiguarlo?
- A ¿Qué esperamos aprender? ¿Qué hemos aprendido?
- A ¿Cómo vamos a aplicar lo que hemos aprendido a otros temas en nuestras vidas personales o en nuestros próximos proyectos?
- P ¿Qué nuevas preguntas se nos plantean como resultado de nuestra investigación? [...]

La segunda estrategia importante es OPP:

- O Observar objetivamente
- P Pensar de manera reflexiva.
- P Preguntar con frecuencia. (Barell, 2007:24).

¿Cómo elaborarlo?

- “La enseñanza basada en problemas inicia con la presentación y construcción de una situación problema o problema abierto, punto focal de la experiencia de aprendizaje y que da sentido a la misma.
- Los alumnos asumen el rol de solucionadores de problemas, mientras que los profesores fungen como tutores y entrenadores.
- La situación problema permite vincular el conocimiento académico o contenido curricular con situaciones de la vida real, simuladas y auténticas.
- La evaluación y la asesoría están presentes a lo largo de todo el proceso y se maneja una evaluación auténtica centrada en el desempeño que incluye la autoevaluación.
- Aunque no siempre se plantean situaciones multidisciplinarias, es importante considerar dicha posibilidad y no perder la naturaleza integradora u holista del conocimiento que se busca en este tipo de enseñanza” (Díaz Barriga, 2006: 66).

Ejemplo

La Ciudad del Amate se ubica en las márgenes del caudaloso Río de las Mariposas en la planicie central del estado. Paradójicamente la ciudad sufre en la temporada de sequía por la falta de agua potable y en la temporada de lluvias por la constante amenaza del desbordamiento del río. Los estudiantes del cuarto semestre de bachillerato se preguntan por las acciones locales que la comunidad puede realizar para prevenir tal problema.

Conceptualización del portafolio

Modalidad de evaluación que, de acuerdo con un propósito, compendia evidencias de aprendizaje para mostrar los progresos y logros alcanzados por los estudiantes en un área de contenido durante un periodo determinado.

Utilidad del portafolio

Como una técnica para evaluar el desempeño, el portafolio permite:

- Explorar el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje e introducir oportunamente las modificaciones adecuadas.
- Orientar las transformaciones en las prácticas en el aula, con el propósito de optimizar el proceso educativo.
- Identificar los aprendizajes de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
- Registrar los progresos para valorar la calidad del esfuerzo y el desempeño.
- La participación del alumno en la determinación de los criterios para seleccionar y evaluar las evidencias.
- Involucrar a los alumnos en la evaluación de sus productos y de su desempeño, a fin de fomentar la responsabilidad y la autoestima.
- Promover la autoevaluación y el control de los aprendizajes.
- Obtener un panorama amplio y profundo de lo que el alumno es, de lo que sabe y de lo que puede realizar.

Sugerencias para su evaluación

- Establecer el objetivo del portafolio para orientar el tipo de evidencias a incluir. Determinar la estructura: carátula, secciones, unidades, capítulos, carpetas, etcétera.
- Delimitar la organización de las evidencias, ya sea por orden cronológico, por categoría, entre otras.
- Acordar las características que deben presentar las evidencias: formato, título, márgenes, etcétera.
- Formalizar junto con los alumnos los criterios de evaluación del portafolio.
- Diseñar evaluación por rúbricas.
- Proyectar formatos de autoevaluación y coevaluación del aprendizaje.

- Especificar el uso y conservación del portafolio.
- Precisar la forma en que serán comunicados los resultados.
- Permitir a los alumnos incluir productos que consideren evidencia de aprendizaje.
- Fomentar la creatividad de los alumnos a través del diseño del portafolio.
- Emplear criterios concretos que posibiliten advertir las áreas de logros y comportamientos, así como los nichos de oportunidad.
- Debatir sobre las metas a alcanzar durante las actividades.
- Comentar los progresos y las insuficiencias observadas.

Integración del portafolio

Las evidencias que constituyan el portafolio deben guardar correspondencia con el objetivo propuesto, con el fin de exponer el procedimiento empleado para la consecución de la meta planteada. En consecuencia, se recomienda incluir:

- Productos elaborados por los estudiantes, los cuales deben acompañarse de breves informes que expliquen qué son, por qué se seleccionaron y de qué son evidencia.
- Escritos realizados por otros agentes educativos, en los cuales se da testimonio del desempeño y del progreso del alumno.
- Documentos que muestren las actividades normales, así como aquellos productos elaborados por iniciativa propia.
- Documentos o producciones de expertos relacionados con el área de contenidos del portafolio, y que contribuyen al logro de la meta establecida.
- Evidencias que muestren los cambios en las concepciones de los contenidos, la capacidad del alumno en la toma de decisiones y el impacto de éstas.
- Reflexiones sobre el desempeño del estudiante y del docente.
- Comentarios, sugerencias y conclusiones acerca de lo realizado, de la organización y la evaluación del portafolio.
- Rúbricas de evaluación para cada evidencia.
- Formatos de autoevaluaciones y coevaluaciones.

Criterios de evaluación

La determinación de los criterios de evaluación debe partir de la consideración del objetivo del portafolio, la meta establecida y el tipo de evidencias; por ello, se recomienda emplear rúbricas, listas de cotejo y hacer participar a los alumnos a través de autoevaluaciones y coevaluaciones.

Respecto a la valoración del portafolio, pueden contemplarse los siguientes indicadores:

- **Presentación.** Identificación y localización precisa de la persona que lo elabora y de las evidencias.
- **Redacción.** Apego a la normatividad de la expresión escrita.
- **Pertinencia.** Inclusión personal de documentos y materiales (actividades complementarias, videos, entrevistas, sugerencias, comentarios) que evidencien el desempeño, las actitudes, las habilidades y los progresos del alumno.
- **Organización e integración.** Adecuada composición y disposición de las evidencias, con el fin de mostrar el proceso seguido por el alumno.

Formato de encuadre

DIRECCIÓN GENERAL DE BACHILLERATO

Esc. de bachilleres _____
 Encuadre de _____
 Asignatura o actividad paraescolar _____

Nombre del docente _____
 Nombre del alumno: _____
 Horario de clase: _____

Objetivos del curso ○ ○ ○

Generales	Específicos

Ubicación de la asignatura en relación con el componente de formación básica

Normatividad de evaluación ○ ○ ○

Primer parcial	Evidencias o productos de aprendizaje	Pesos porcentuales
		Evidencias ___ % Examen ___ %
Segundo parcial		Evidencias ___ % Examen ___ %
Evaluación final		Evidencias ___ % Examen ___ %

Normatividad del curso

- Puntualidad y tolerancia al retraso.
- Retardos (si se considera este criterio, no se aplicará el de la tolerancia).
- Porcentaje de asistencia (Manual de Acreditación).
- No se permiten aparatos electrónicos (celulares, iPods, cámaras, etc.).
- La entrega de productos, así como la aplicación de exámenes, estará sujeta a la fecha, hora y lugar que determine de manera oficial la institución.

_____ Firma del alumno

_____ Firma del padre o tutor

Introducción general

La filosofía se ha destacado como una actividad que establece desde sus orígenes un interés primario y genuino por el conocimiento de la realidad, que es la principal preocupación de todos los tiempos y que aún hoy continúa generando temas de diversa índole que, en un principio, eran competencia de la filosofía como disciplina primera.

Derivado de la Reforma Integral de Bachillerato (RIEMS) y del interés de las autoridades educativas por formar jóvenes cuya conciencia de la realidad sea crítica y reflexiva, se ha establecido en los programas de estudio la materia de Filosofía como un componente básico de formación.

Por esta razón, el libro de texto que hoy tienes en tus manos te será de utilidad tanto en tu vida cotidiana como en tus futuros estudios universitarios, ya que te permitirá comprender en qué consiste la problemática filosófica y de esta manera podrás asumir una postura clara y responsable en beneficio de tu comunidad.

El primer bloque, Conoce el origen de la filosofía, es un acercamiento al contexto sociopolítico y cultural que dio origen a las primeras problemáticas filosóficas y, por tanto, a los principales representantes. De igual manera encontrarás las posiciones con respecto a la variedad de conceptos que a la filosofía le han dado los diversos pensadores, principalmente los presocráticos, así como su objeto de estudio; asimismo, las herramientas que el filósofo tiene para llevar a cabo su ejercicio de reflexión y argumentación, las áreas de la filosofía presentes en las diversas disciplinas y las características de la filosofía, que aun siendo heterogéneas te permitirán reconocer su importancia en la historia y en tu contexto.

El segundo bloque, Explicar los primeros sistemas filosóficos, te permitirá conocer la filosofía del triunvirato griego, derivado de los más relevantes pensadores de la época: Sócrates, el maestro; Platón, el discípulo y, finalmente, el sistematizador de las ciencias: Aristóteles, de quien ha quedado su nombre grabado con letras de oro como el primer científico de su tiempo, en el concepto y denotación que de

ello emana. Las reflexiones de estos tres sabios fueron el preámbulo perfecto para que la humanidad hiciera un cambio en su perspectiva acerca de la realidad. Y es en este sentido que estas tres grandes personalidades influyen y dejan su huella indeleble en la historia del hombre.

El tema del tercer bloque, Reflexiona el choque cultural en México entre Filosofía Medieval y Cosmovisión Mesoamericana, te permitirá analizar y comprender el pensamiento de dos mundos, que aunque distantes en espacio y tiempo, se encontraron y cambiaron la vida de dos grandes continentes: el europeo y el americano, y sin duda alguna dejaron marcada la vida de nuestro México actual. Al reflexionar sobre la cosmovisión de estos dos continentes podrás examinar su escisión y sus puntos coincidentes y comprenderás la forma en que la vida de los nativos cambio para siempre y dio pie a la filosofías mexicana de hoy.

Establecido el panorama general sobre el contenido de este libro, te invitamos a estudiarlo con atención para que de esta manera puedas enriquecer tus conocimientos sobre el pensamiento del hombre mexicano en la actualidad y sea una herramienta útil para enfrentar tu vida cotidiana, entender cómo te afecta y cómo afectas tú el pensamiento de los demás, es decir, que te sirva para construir y deconstruir tu realidad en pro de un mundo mejor. Asimismo, te invitamos a mejorar el contenido de este libro, brindándonos tus aportaciones y comentarios en las siguientes direcciones electrónicas: morgank27@yahoo.com.mx y e_serrato_cabrera@hotmail.com.mx

Las autoras

Tiempo asignado: 16 horas



1

BLOQUE

Conoce el origen de la
filosofía

DESEMPEÑOS DEL ESTUDIANTE

- Destaca la importancia del origen del pensamiento filosófico.
- Identifica las diferentes corrientes filosóficas que se gestaron en la Grecia Antigua (presocráticos).
- Caracteriza la filosofía como parte importante de la humanidad y reflexiona sobre el aporte de ella en un ámbito social e individual.
- Reflexiona sobre la injerencia que tiene la filosofía en su vida cotidiana.

OBJETOS DE APRENDIZAJE

- La génesis de la filosofía.
- Filosofía y su relación con otros campos del saber humano.
- Filosofía y reflexión de la vida cotidiana.

» Competencias a desarrollar

- Analiza y evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y colectiva.
- Examina y argumenta, de manera crítica y reflexiva, diversos problemas filosóficos relacionados con la actuación humana, potenciando su dignidad, libertad y autodirección.
- Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.
- Escucha y discierne los juicios de los otros de una manera respetuosa.
- Evalúa la solidez de la evidencia para llegar a una conclusión argumentativa a través del diálogo.
- Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.
- Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.
- Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana.





INTRODUCCIÓN



La filosofía es una característica inherente al ser humano que surge como disciplina por la necesidad que tiene el hombre de explicarse el origen del mundo y, principalmente, la realidad; es decir, la filosofía nace para dar respuesta al problema del conocimiento.

Por consiguiente, ayer y hoy, la filosofía es algo más que ponerse a pensar o satisfacer una simple curiosidad, es una actividad que nos ayuda a resolver los problemas de la realidad en que vivimos, es una invitación a replantearnos el rol que tenemos en la vida, en nuestra sociedad. Para acercarnos al conocimiento de la filosofía y su origen, en el presente bloque se expondrán los planteamientos que realizaron los primeros pensadores, llamados pre-socráticos.

Así, en este primer apartado se tratará las posturas que tomaron dichos pensadores; asimismo, se revisará a grandes rasgos las características de la filosofía y las disciplinas que de ella se desprenden, además de la influencia que tiene en otras áreas y en nuestra vida cotidiana.

Actividad introductoria

Antes de contestar las siguientes preguntas, reflexiónalas y, posteriormente, anota las respuestas en tu libreta; al final, compártelas con tus compañeros de clase.

1. ¿Qué puedes mencionar respecto a la palabra conocimiento?
2. ¿Cuál consideras que es el origen del conocimiento?
3. ¿Qué es un mito?
4. ¿Qué significa que algo sea racional?
5. ¿Qué comprendes por la palabra filosofía?
6. ¿Qué estudia la filosofía?
7. ¿Qué importancia tiene la filosofía en la actualidad?
8. ¿Consideras necesario hacer filosofía? ¿Por qué?



LA GÉNESIS DE LA FILOSOFÍA

El nacimiento de la filosofía es atribuido al pueblo griego que intrigado por el mundo que le rodeaba utilizó el intelecto como herramienta para comprenderlo e interpretarlo, a través de la observación reflexiva de la naturaleza que ante él se presentó fascinante. Si bien otras civilizaciones explicaron su entorno a través de las manifestaciones de la naturaleza, fue en Grecia donde destacó este quehacer humano llamado filosofía. Cabe señalar que la antigua Grecia fue fundada por cuatro pueblos: jonios, dorios, eolios y aqueos, pero es a los primeros a quienes se les da el crédito de esta actividad meramente racional e incluso se les atribuye muchas contribuciones a la ciencia.



En Grecia surgió la filosofía que rige el pensamiento occidental de hoy, no obstante, en otras partes del mundo como en China, la India y Egipto también hubo esta inquietud por filosofar, incluso los griegos tuvieron influencia de ellas.

El concepto no definitivo de filosofía

Antes de revisar algunas definiciones que se han realizado del concepto filosofía a lo largo de la historia, es importante precisar la etimología del término, que está compuesto por dos vocablos griegos: (φιλος) *filos* y (σοφία) *sophía*, el primero, amor o amigo y el segundo, sabiduría, que juntos se interpretan como el amor al saber o a la sabiduría.

Es en ese sentido que la filosofía nace como una inspiración o atracción del hombre por la naturaleza, cuestionando su origen de una forma crítica, por lo que puede inferirse que el elemento principal del que surge la actividad filosófica fue la racionalidad.

Con el transcurrir del tiempo, la propia dinámica de búsqueda inherente a la disciplina hizo que se fuera transformando, por lo que hoy en día no se acepta una sola definición debido a que cada pensador en su época la ha enriquecido. Así podemos citar a algunos cuyos conceptos de filosofía son muy interesantes:

“Toda definición es polémica e implica ya una actitud filosófica. La única manera de averiguar lo que es filosofía consiste en hacer filosofía”.

(Bertrand Russell, *La sabiduría de Occidente*)

“La ciencia que se llama Filosofía es, según la idea que se tiene de ella, el estudio de las primeras causas y de los principios. La filosofía es la ciencia del ser en tanto ser”

(Aristóteles, *Metafísica*)

“Mientras tanto, el concepto de filosofía sólo constituye un concepto de escuela, a saber, el de un sistema de conocimientos que sólo se buscan como ciencia, sin otro objetivo que la unidad sistemática de ese saber y, consiguientemente, la perfección lógica del conocimiento”.

(Kant, *Crítica de la razón pura*)

“La significación etimológica de ‘filosofía’ es ‘amor a la sabiduría’. A veces se traduce ‘filosofía’ por ‘amor al saber’. Pero como los griegos —inventores del vocablo ‘filosofía’— distinguían con frecuencia entre el saber, επιστήμη (episteme) en tanto que conocimiento teórico, y la sabiduría, σοφία (sophía), en tanto conocimiento a la vez teórico y práctico, propio del llamado sabio, es menester tener en cuenta en cada caso a qué tipo de conocimiento se refiere el filosofar. Esto se averigua por medio de un estudio de la historia de la filosofía”.

(Ferrater Mora, *Diccionario de Filosofía*)



Actividad

- I. En tu libreta describe de forma breve y comprensible lo que entendiste sobre el concepto de filosofía.
- II. En la web, localiza otros conceptos que de filosofía se han generado a lo largo de la historia, desde la Antigüedad hasta nuestros días y en un organizador gráfico clasifícalos por épocas.
- III. En equipos de tres o cuatro alumnos comenten acerca de cómo ha ido cambiando el significado de dicho concepto, de acuerdo con la clasificación que realizaron. Presenten en plenaria las conclusiones a las que llegaron.



Surgimiento de la filosofía

La filosofía se manifiesta alrededor del siglo VI a. C., en la antigua Grecia, en un lugar llamado Mileto. Este pueblo es considerado cuna de la filosofía porque es ahí donde inicia esta actividad que aleja al hombre de una vida práctica y utilitaria y lo acerca a una de reflexión. Al establecerse los helénicos en regiones ubicadas a lo largo de las costas del Mar Mediterráneo se encumbraron con las primeras ciudades-estado, lo que dio pauta para que cierto número de personas se enfocaran en llevar a cabo actividades de reflexión que a la postre fueron consideradas filosóficas, asimismo, permitió tener adelantos en literatura, artes y política. Entre los temas que inquietaron a los griegos se encuentran los fenómenos de la naturaleza que por sus características contrarias juegan un papel importante en la realidad, al igual que las dicotomías que hay en la vida del hombre y por lo tanto en la sociedad, tales como el nacimiento y la muerte, el amor y el odio, la guerra y la paz, entre otros ejemplos.

Fue entonces el interés incondicional por la búsqueda del saber lo que movió a los primeros filósofos a llevar este quehacer como un fin en sí mismo, a través de la razón; ésta permitió una nueva perspectiva de la realidad, distinta en cierto sentido a la mítico-religiosa, que era con la cual se explicaba. He aquí el gran paso del mito al logos, cuyo significado de este último es razón.



Mientras en algunos lugares de Europa surgían ciudades-estado, en América ya existían grandes civilizaciones bien organizadas.



Imagen tomada de: http://rafaelrobles.com/filo/index.php?title=Los_origenes_del_pensamiento_filosofico



La mayoría de los pueblos en la Antigüedad sostenían que los dioses eran diversos y estaban vinculados con la naturaleza.

A la par de la ciudad de Mileto, en otros sitios como Éfeso, Clazomene, Colofón, Samos y Elea también se hicieron reflexiones filosóficas. Debido a que los primeros pensadores no conformes con las explicaciones de su tiempo buscaban otras respuestas a la verdad, además de filósofos, también fueron astrónomos, matemáticos y científicos, en el sentido actual que se le da a esta idea.

Actividad



- I. Busca la siguiente liga y mira la explicación del paso del mito al logos.
www.youtube.com/watch?v=42KKWZqkM-M
- II. Describe de forma breve y clara lo que comprendiste de ese importante salto que el pensamiento griego dio hacia la racionalidad de la filosofía.

PRIMEROS FILÓSOFOS GRIEGOS

La escuela de Mileto

El primer grupo de filósofos que apareció en la Antigüedad fue la escuela de Mileto que estableció a la razón o logos como el medio para alcanzar verdades más cercanas a la realidad que constituye el mundo, motivo por el cual dirigieron sus estudios hacia la naturaleza que fue la pregunta del principio o **arjé**, del que partieron para llevar a cabo su filosofía.



Arjé: Para los griegos, es un término reconocido como el principio de todas las cosas. En un nivel ontológico se entiende o explica como el ser que crea.

La escuela de Mileto “pretendía encontrar la esencia común a todas las cosas, lo permanente, lo consistente, lo seguro en contraposición a lo casual, inseguro, transitorio” (Arcos, 1992, p. 68).



Actividad

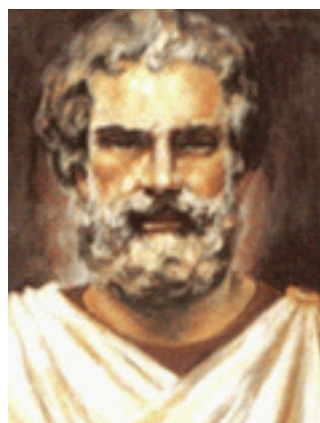
- I. Investiga, en http://historiaybiografias.com/siete_sabios y en otros sitios, quiénes fueron los siete sabios de Grecia y cuál fue su aportación a la filosofía.
- II. Compara lo que hallaste con lo de tus compañeros.



Algunos pensadores pertenecientes a esta escuela son:

Tales de Mileto (625-548 a. C.)

Es reconocido como el primer filósofo griego, destacó como uno de los siete sabios de Grecia. Al comprender una serie de hechos relativos a la humanidad, Tales de Mileto percibió la importancia del agua en la vida humana, animal y vegetal; por ende, para él, el elemento primario de todas las cosas es el agua. Y si bien este principio parece sencillo y simple, el filósofo de Mileto quería encontrar más allá de lo sensible una respuesta que contestara la pregunta que hoy en día sigue inquietando, referente al principio constitutivo del mundo.

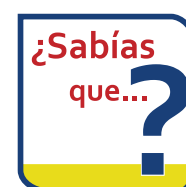


<http://www.biografias.es/famosos/tales-de-mileto.html>

La acertada afirmación de Tales permitió que las investigaciones científicas se centraran en el estudio más profundo de los elementos de la naturaleza y no se detuvieran en respuestas míticas. De este modo, Tales deja establecido el inicio de una nueva forma de pensamiento, considerando que, si todo es materia, su principio tendría que encontrarse ahí.

Anaximandro de Mileto (610-547 a. C.)

Discípulo de Tales, continúa con las investigaciones sobre el arjé, sin embargo, él da una respuesta distinta a la de su maestro. Para Anaximandro, el principio no está en los elementos de la naturaleza, dado que en ésta existe una lucha entre ellos, generan destrucción y reconstrucción, como el ciclo que se observa en el **ecosistema**, donde las plantas generan alimentos para los animales y



En su poesía (*La Ilíada*) Homero sugirió, al igual que Tales, que el agua es el origen de todo al referir que Océano es el padre supremo, el padre de los dioses.



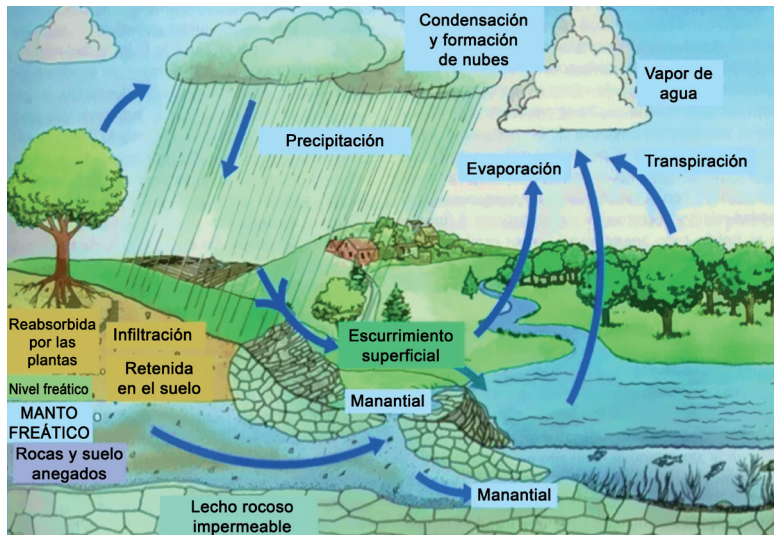
Ecosistema: Comunidad de los seres vivos cuyos procesos vitales se relacionan entre sí y se desarrollan en función de los factores físicos de un mismo ambiente.

Ápeiron: "Aquello que carece de límites y que es atemporal y eterno".

el ser humano, y cuando éstos mueren sirven de abono para los árboles y plantas. Para Anaximandro, el arjé es algo distinto a estos elementos y postula el **ápeiron**.



Este concepto para el filósofo es un ente inmaterial, sin límites, ni principio ni final, que se mantiene en la eternidad. El ápeiron es considerado como un esfuerzo inicial por determinar un principio abstracto que representó para los primeros filósofos el detonante para estudiar una sustancia que está en todas las cosas y unida a ellas. Que lo abarca todo y todo lo gobierna, lo indefinido (Bernabé, 2008, p. 56).



Con este principio, Anaximandro propone algo particular, que no está en la naturaleza, y que por ello es el posible detonante generador de todo cuanto existe, no depende de otro elemento y no forma parte de ellos.

Actividad



En la siguiente liga observa el video del rap de los presocráticos: <http://filoabpuerto.blogspot.mx/2014/11/el-rap-de-los-presocraticos-efrenvilla.html> y contesta las siguientes preguntas.

1. ¿A qué se refería Tales con que el agua es el principio de todo?
2. ¿Consideras que existe un elemento único que origine todo lo que hay en el mundo?
3. De acuerdo con las experiencias y aprendizajes que has adquirido a lo largo de tu vida responde: ¿Cuál consideras que es el origen de todo cuanto existe? Redacta una cuartilla con tus reflexiones.

Anaxímenes (585-525 a. C.)

Este filósofo, a diferencia de su antecesor Anaximandro, vuelve a postular otro elemento de la naturaleza como el arjé, pero no de forma fortuita, pues para él es el aire el factor primigenio, porque al estar en contacto con lo frío o caliente altera su naturaleza y eso le permite su transformación en las cosas que vemos.



Imagen tomada de: <http://filonatur.galeon.com/anaximenes.htm>

“Así como nuestra ánima, que es aire, mantiene nuestra cohesión, así también al mundo entero lo abarca un hálito, el aire” (Bernabé, 2008, p. 65).

El aire se transforma no sólo en lo que se piensa de él, es además esa representación que convierte a la vida, el hálito, lo nombró Anaxímenes.

En el aire, expresa, se da un doble proceso: **rarefacción** y **condensación**. “como nuestra alma... que es aire, que nos domina y une, así un aliento y un aire circunda y sujeta al mundo entero” (Gaos, 2003, p. 21).



Rarefacción: Proceso por el cual el aire se enrarece al estar caliente.

Condensación: Proceso por el cual el aire se concentra al estar frío.

La escuela pitagórica

Pitágoras de Samos (580-500 a. C.)

Los pitagóricos o la Escuela pitagórica fue fundada por Pitágoras de Samos, filósofo y matemático griego a quien se le atribuye el famoso teorema relacionado con la suma de los cuadrados que también lleva su nombre.

Aunque esta escuela llegó a ser más conocida por la secta que representaba y por sus aportes en el ámbito matemático, también contribuyeron con la filosofía, pues centraban su interés en solucionar la cuestión del arjé y, como buenos matemáticos, colocaron al número como dicho principio. A diferencia de los milesios, cuyo ápeiron de Anaximandro no era tangible, los pitagóricos postulan al número para dar sentido al pensamiento, puesto que para ellos todo es número, o enumerable, incluso tenían cada uno un significado y sentido.

En ese contexto, los pitagóricos daban a los diversos números una representación: “La justicia, por ejemplo, era representada por el número cuadrado porque, dicen los pitagóricos, un número igual multiplicado por otro igual, restituye lo igual por lo igual” (Arcos, 1992, p. 77).

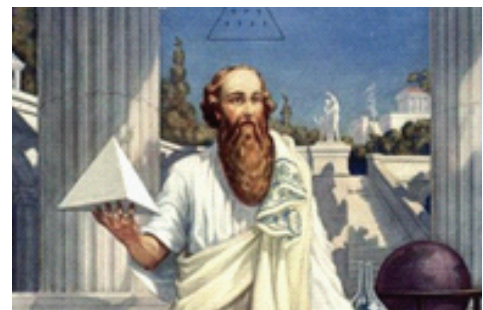
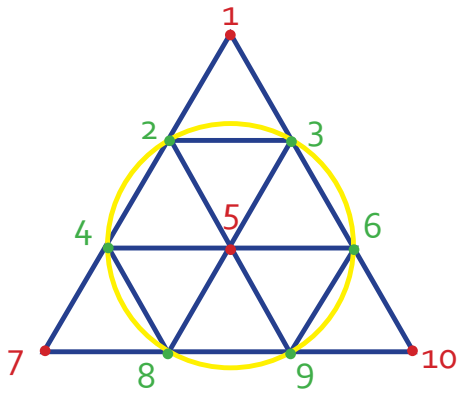


Imagen tomada de: <http://evolucionconsciente.org/los-5-grandes-errores-de-pensamiento-segun-pitagoras/>



El número 10 es llamado Tetrakto divino porque es la suma de los primeros cuatro enteros. Su representación es triangular y es interpretado como un número sagrado.

La filosofía pitagórica era un estilo de vida para su fundador y sus posteriores integrantes, por lo que la ciencia matemática ocupó un lugar esencial en la vida de los griegos y se constituyó como un relevante legado para la posteridad.

En su *Metafísica*, Aristóteles afirma que para los pitagóricos existen diez principios que rigen a todos los entes y los enumeran de forma paralela:



En qué estriba el famoso teorema de Pitágoras.

Cuadro de opuestos pitagóricos

Finito	Infinito
Impar	Par
Uno	Pluralidad
Derecho	Izquierdo
Masculino	Femenino
Quieto	En movimiento
Recto	Curvo
Luz	Oscuridad
Bueno	Malo
Cuadrado	Oblongo

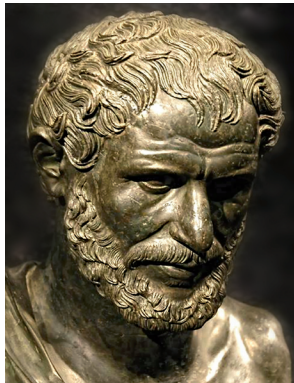
Actividad



Organícense en equipos y salgan al patio de la escuela y observen cuidadosamente su entorno. Regresen al aula y escriban en una hoja qué fue lo que vieron, reflexionen cómo todo ello puede relacionarse con el cuadro de los opuestos pitagóricos.

- I. Ahora, de manera individual, analiza las siguientes preguntas según los principios pitagóricos y en tu libreta redacta tus reflexiones:
 1. ¿Consideras que la belleza es casual?
 2. ¿Consideras que los diseños que existen en la naturaleza son obra del azar, por ejemplo, el ADN, los copos de nieve, la proporción humana, etcétera?
- II. ¿Has oído hablar de la música de las esferas? Investiga a qué se refiere y cómo está relacionada con Pitágoras.

Heráclito de Éfeso (504-484 a. C.)



Este pensador explicaba la realidad por medio de sentencias o **aforismos** que reflejaran la preponderancia que le daban al cambio, al movimiento y a la lucha de los contrarios, expresados desde el inicio como un interés primordial de los antiguos griegos. Sin embargo, para Heráclito, el movimiento no estaba representado por los números o por un ente material, sino que era el fuego el elemento a través del cual se manifestaba claramente la idea de **devenir**, por su facilidad de destrucción y transformación.



Tomando entonces al fuego como base para establecer su teoría y demostrar que en la naturaleza existe un devenir, se desprenden los siguientes aforismos¹:

“Este mundo, el mismo para todos, no lo hizo ninguno de los dioses ni de los hombres, sino que ha sido eternamente y es y será un fuego eternamente viviente, que se enciende según medidas y se apaga según medidas”. Fragmento 20.

“En fuego vive la muerte del aire y el aire vive la muerte del fuego; el agua vive la muerte de la tierra, la tierra, la del agua”. Fragmento 25.

En este segmento se observa también el ciclo vital que se presenta en la vida y sus elementos.

“El fuego eterno es indigencia y hartura”. Fragmento 24.



Aforismo: Sentencia breve que explica de forma concisa y coherente, un principio.



Devenir: Término filosófico que se refiere al proceso de cambio, transformación y movimiento.



<http://www.biblioteca.org.ar/libros/89593.pdf>

1 Gaos, J. (2003). “Los fragmentos de Heráclito. Sobre el Universo”.



Heráclito de Éfeso era conocido como “el oscuro” debido a que su pensamiento fue difícil de interpretar, poco comprensible para muchos de su época.

Heráclito es reconocido además por haber profesado el siguiente aforismo en el que deja ver cómo también él se percató de que en la realidad existen fuerzas contrarias que son inevitables:

“La guerra es la madre de todo, la reina de todo, y a los unos los ha revelado dioses, a los otros, hombres; a los unos los ha hecho esclavos, a los otros libres, libres”. Fragmento 44.

Para también señalar:

“Bien y mal son una misma cosa”. Fragmento 57.

“La naturaleza ama el ocultarse”. Fragmento 10.

Dentro del pensamiento heraclíteo surgen también los postulados que expresan el cambio constante que existe en la naturaleza, y así afirma:

“No puedes embarcar dos veces en el mismo río, pues nuevas aguas corren tras las aguas.” Fragmento 42.

La tesis de Heráclito sobre la renovación y el movimiento activo en la naturaleza, es el preámbulo para los alcances que posteriormente tendrá la filosofía de los llamados clásicos griegos, a quienes estudiaremos más adelante.

Parménides de Elea (540-470 a. C.)

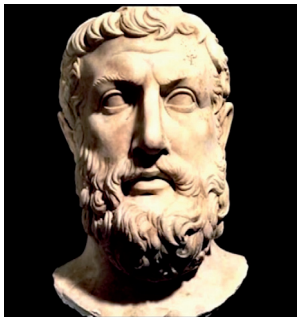


Imagen tomada de: <https://global.britannica.com/biography/Parmenides-Greek-philosopher>

Parménides, filósofo de la ciudad de Elea, representa la contraparte filosófica de la propuesta de Heráclito al declarar que el arjé no está en nada material, ni tampoco en el ápeiron (aunque fue un elemento influyente). Para él lo importante es el ser porque es único, inmóvil e inmutable, al que nada hace cambiar debido a que está por encima de todo cambio y de todas las cosas. El ser tiene existencia propia: **es**.

“Por consiguiente, la gran idea de Parménides es el ‘ser’ en su existencia absoluta, idéntico a sí mismo... el ‘ser’ existe y no puede no existir” (Salas, 2015, p. 47).

Así entendido el arjé, el filósofo de Elea escribió un poema dentro del cual establece que hay dos vías para encontrar la verdad, una está en lo que es y tiene su propia existencia, y la otra en lo que es imposible que sea.



Con esta formulación, Parménides también aporta a la filosofía el concepto de vacío, que más adelante fue estudiado por la física, pero lo relevante es que insiste en el sentido del ser y de la imposibilidad de que no sea.

A continuación, se presentan los fragmentos del 2 al 7 del Poema de Parménides:

2

Sin embargo considera firmemente con el pensamiento lo ausente como presente. Porque no cortarás a los que es de su contacto con lo que es, ni esparcido por todas las partes del mundo, ni recogido.

3

Igual me es todo punto de partida, pues he de volver a él.

4

Pero ven, y te diré, y tú retén las palabras oídas, qué únicos caminos de busca son pensables. El uno, que es y que no es posible no sea, es la vía de la persuasión, pues sigue a la verdad. El otro, que no es y que necesario es que no sea, éste te digo, es un sendero ignorante de todo. Porque ni puedes conocer lo que no es, pues no es factible, ni expresarlo.

5

Pues una misma cosa es la que puede ser pensada y puede ser.

6

Necesario es que aquello que es posible decir y pensar, sea. Porque puede ser, mientras que lo que nada es, no lo puede. Esto te pido consideres. De este primer camino de busca, pues, te aparto, pero también de aquel por el que mortales que nada saben yerran **bicéfalos**, porque la inhabilidad dirige en sus pechos el errante pensamiento, y así van y vienen, como sordos y ciegos, estupidizados, **raleas** sin juicio, para quienes es cosa admitida que sea y no sea, y lo mismo y no lo mismo, y de todas las cosas que hay una vía de ida y vuelta.

7

Pues jamás domarás a ser lo que no es. Pero tú, de este camino de busca aparta el pensamiento que pienses.



<http://www.biblioteca.org.ar/libros/89593.pdf>



Bicéfalos: De dos cabezas.



Ralea: Especie, clase o condición de una persona o cosa.



Metafísica: Interpretado como más allá de la física. Que traspasa el mundo real.



Ontología: Del griego *ontos*, ente o ser y *logos*, estudio. Se refiere al área de la filosofía que se encarga del estudio del ser.

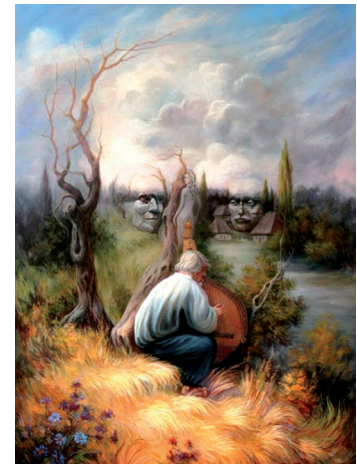


¿Puede haber conocimiento acerca de algo que aparentemente es real? ¿Por qué?
¿Puedes dar por hecho todo lo que perciben tus sentidos?

En este poema, particularmente en el fragmento 4 se infiere que el conocimiento puede alcanzarse a través de dos caminos, el de la verdad y el de la opinión, pero sólo uno es el correcto porque el otro está lleno de apariencias y contradicciones “porque no puedes conocer lo que no es, pues no es factible, ni expresarlo” (línea final del fragmento 4).

El pensamiento de Parménides tiene gran importancia en la historia de la filosofía, ya que es el primero que centra su doctrina en el estudio del Ser o Ente para llegar al conocimiento, marcando con ello la pauta para que los filósofos venideros retomaran al Ser en todos sus aspectos, tal como lo afirma Arcos (1992, p. 84) “con Parménides la filosofía llega a ser **Metafísica y Ontología**”, precisamente partiendo del principio que más tarde fue denominado Principio de Identidad: “Aquello que es, y es posible que no sea”.

Observa las siguientes imágenes:



Para terminar esta breve revisión sobre el pensamiento de los filósofos presocráticos, abordaremos a tres que comenzaron a tener sus inquietudes más allá del origen y de la relatividad del ser, dando pie a temas que hoy en día sólo incumben a la ciencia.

Los atomistas

Leucipo de Mileto (h. 450 a. C.) y Demócrito de Abdera (h. 460 a. C.)

Los máximos exponentes de la teoría atomista fueron Leucipo y Demócrito, estos pensadores conocían la doctrina de Parménides y estaban de acuerdo con él al afirmar que el ser es uno solo, es decir es una unidad, pero en lugar del ser y el no ser hablaron del vacío y el lleno, donde el lleno toma el lugar del ser y el vacío del no ser, así lo afirma Aristóteles (Cap. 4, Libro 1, p. 13) “Leucipo y su colega Demócrito dicen que son elementos lo pleno y lo vacío, a uno de

los cuales llaman Ente, y al otro, No-ente; y, de éstos, piensan que lo pleno y sólido es el Ente, y lo vacío, el No-ente; (por lo cual dicen también que el Ente no es en mayor medida que lo vacío) y que éstos son las causas materiales de los entes”.

Así, los atomistas consideraban que el mundo estaba conformado por infinidad de partículas que se encuentran siempre en movimiento, dichas partículas son denominadas **átomos** debido a su indivisibilidad, además de ser inmutables y no producidas, y aunque el vacío no tiene corporalidad, existe y es gracias a él que lo lleno puede tener movimiento.

Anaxágoras de Clazomene (h. 500 a. C.)



Así como Leucipo y Demócrito, Anaxágoras sostuvo que la materia siempre ha existido en forma de gérmenes a los que llama **spérmata**: estas partículas constituyen todo lo que existe y se distinguen unas de otras por sus cualidades. Son infinitas, pero similares, de ahí el término **homeomerías** utilizado por Aristóteles al referirse a Anaxágoras.

En un principio todo está en todo, mezclado, en caos, excepto la inteligencia eterna (Nous), que imprime orden y es pura; es de esta forma como Anaxágoras finca el arjé o principio de todas las cosas en el **Nous**.



Átomo: Del griego *a*, sin y *tomon* corte o división. Sin división. Término empleado por los antiguos griegos para referirse a la parte más pequeña de la materia que podía concebirse.



Demócrito fue el creador de la teoría atomista pues consideraba que la materia estaba integrada por átomos de distinto tamaño, peso, forma y condición.



La teoría de Anaxágoras fue denominada de la discontinuidad porque al existir una partícula mínima indivisible, la materia ya no es subdivisible indefinidamente.



Reflexiona

Si para Tales la humedad (agua) alimenta todas las cosas, y las semillas (*spérmata*) de todas las cosas son húmedas por naturaleza, ¿qué papel consideras que juega el agua en la teoría de Anaxágoras cuando dice que todo está formado por semillas? ¿consideras que existe una contradicción o que la teoría de Anaxágoras está incompleta? ¿qué opinas al respecto?



Glosario

Spérmata: Del griego *sper* sembrar, inseminar y *mata*, medio, instrumento. Interpretado como semillas.

Homeomerías: Del griego *homoio*, similar. Se refiere a partículas similares.

Nous: Término griego, significa mente, inteligencia razón.

Actividad



Entremos en acción

Conforme con lo que has leído, relaciona a cada uno de los filósofos presocráticos con su pensamiento.

Pensamiento presocrático		
1. Tales de Mileto	()	Establece la dualidad entre <i>el ser</i> y <i>el no ser</i> . Al primero se llega a través de la razón y al segundo, de la apariencia.
2. Anaximandro	()	Nada es permanente, todo está en continuo movimiento. Es el <i>devenir</i> el origen de todo.
3. Anaxímenes	()	El mundo está conformado por <i>átomos</i> que se encuentran en constante movimiento.
4. Pitágoras	()	Los <i>spérmata</i> constituyen todo lo que existe y entre ellos se distinguen por sus cualidades.
5. Heráclito	()	El <i>aire</i> se transforma no sólo en lo que se piensa de él, es además esa representación que convierte a la vida.
6. Parménides	()	El <i>agua</i> es el origen de todo.
7. Leucipo y Demócrito	()	El principio de todo se encuentra en el <i>ápeiron</i> , que es eterno.
8. Anaxágoras	()	La estructura del universo es matemática. El <i>número</i> da sentido al pensamiento.

FILOSOFÍA Y SU RELACIÓN CON OTROS CAMPOS DEL SABER HUMANO

La filosofía, como actividad inherente al hombre en su búsqueda insaciable de conocimiento, no se encuentra aislada de otro quehacer humano pues su naturaleza misma la hace universal. Por esta razón la hallamos inmersa en todas las áreas de nuestra vida, además, conforme pasa el tiempo en la historia del hombre, la filosofía se ha ido transformando, moldeando y especializando debido a la necesidad de investigar nuevos campos del saber, con lo que fue estableciendo relaciones con ellas, influyéndose mutuamente.

Para poder ubicar dichas relaciones y comprender las influencias que se generan, en este apartado anotaremos las características de la filosofía y pondremos en claro las áreas que se desprenden directamente de esta disciplina del saber, así como también explicaremos qué relación tiene con la ciencia y la religión y, con la economía, la política y la sociedad y, a su vez, todas ellas con la vida cotidiana.

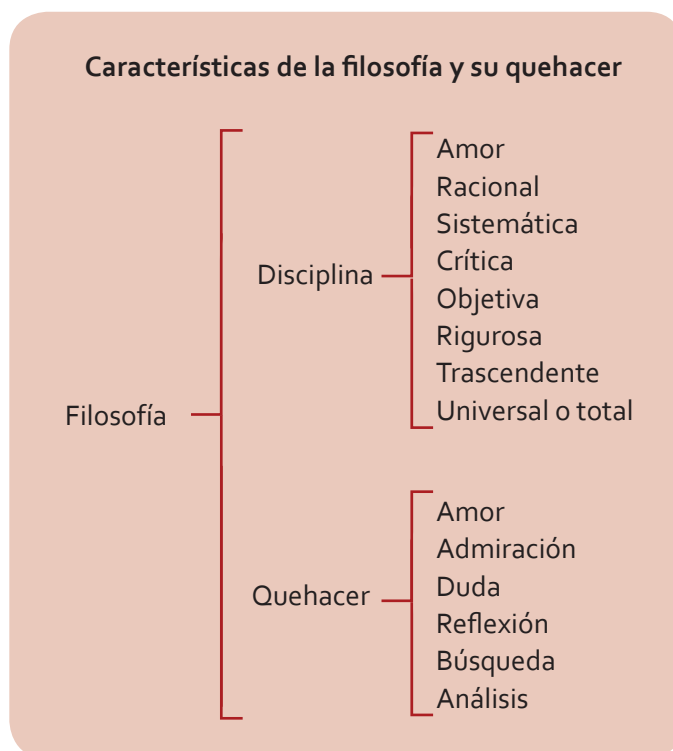


www.youtube.com/watch?v=xHmD_wwvz78
¿Qué es la filosofía?
1ª y 2ª parte.

Características de la filosofía

Aunque los intereses de la filosofía son muy diversos, no cualquier pensamiento puede ser llamado filosófico, ya que éste, por fuerza debe reunir tres rasgos fundamentales: racional, sistemático y crítico.

No obstante, según la época histórica se le van imprimiendo otras características. Aquí sólo presentamos las que han permanecido como las más importantes tanto de la disciplina como del quehacer filosófico.



Actividad



- I. Para abundar en la comprensión de las características de la filosofía plasmadas en el cuadro sinóptico anterior, investiga de manera individual y en diversos medios a qué se refiere cada una de ellas.
- II. Posteriormente, en plenaria, compartan sus hallazgos.

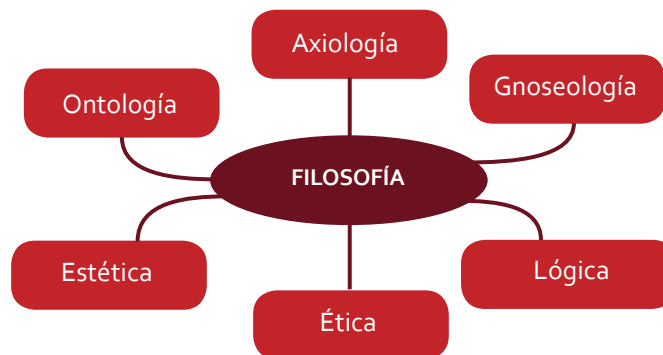
Áreas de la filosofía

Muchas son las divisiones que se le atribuyen a la filosofía, por lo que sería un tanto absurdo hacerlo de una manera tajante, pues depende de los autores y de la interpretación o la perspectiva desde la que sea analizada.

Algunos, por ejemplo, la han dividido en tres grandes áreas: Gnoseología, Ontología y Axiología, de las cuales a su vez se desprenden varias disciplinas.

Así, Bochaca (2004, p. 33) la divide en Filosofía del conocimiento, Filosofía del ser y Filosofía del hombre. Anzenbacher (1933, pp. 54 y 55), en cambio, sólo la divide en Teórica y Práctica, de las que derivan las demás.

En este apartado, sin embargo, se hará una división más general con el afán de dar una idea global de las áreas en que está dividida la filosofía.



Epistemología

Formada por las palabras griegas *episteme*, conocimiento o saber fundamentado y *logos*, razón, teoría o estudio; la epistemología se encarga de estudiar el fundamento, la naturaleza y los límites del conocimiento desde una perspectiva científica, es decir, señala algunas cuestiones relativas a ese quehacer y plantea interrogantes acerca del objeto de conocimiento y si éste es susceptible de ser conocido.

Gnoseología

Es el área de la filosofía que tiene como actividad llevar a cabo el estudio de temas referentes al conocimiento en general, su naturaleza, su esencia y sus posibilidades, el modo en que impacta en la vida del sujeto cognoscente.

Ontología

Compuesto por los vocablos griegos, *ontos*, ser y *logos*, estudio; de tal modo que la ontología “se encarga de estudiar al ser o ente en cuanto ente, esto es, hace una revisión de las características que son comunes a todos los seres” (Salas, 2015, p. 27).

Lógica

La lógica se encarga de estudiar las leyes del pensamiento y la razón, ayudando a distinguir entre los enunciados correctos e incorrectos. El estudio de la lógica se aplica en matemáticas, informática, criminalística, entre otras áreas.

Axiología

Área de la filosofía que se encarga del estudio de la naturaleza de los valores y los juicios valorativos.

Ética

El término proviene del vocablo griego *ethos*, cuyo significado es costumbre o conducta, y del sufijo *iko*, *ico*, relativo a. El estudio ético va dirigido a reflexionar sobre la moral humana y conocer en qué consiste una buena conducta que propicie el bien común.

Estética

Significa “doctrina del conocimiento sensible y designa a la ciencia (filosófica) del arte y de lo bello” (Abbagnano, 1998, p. 452). Esta disciplina, juzga de forma crítica lo que puede percibirse bello en una obra de arte.

Metafísica

Es la ciencia primera. La ciencia de aquello que está más allá de la experiencia. Estudia a los entes “en aquello que los hace ser entes, aquello que todos los entes poseen y por eso son entes” (Gutiérrez, 1994, p. 55).



La Gnoseología estudia el conocimiento en general, su esencia y sus alcances. La Epistemología sólo una parte de él y lo valida científicamente.



La Ética y la Estética pertenecen al área de la Axiología. La primera estudia los valores en el hombre y la segunda los valores estéticos.

Actividad



A modo de retroalimentación, de manera individual relaciona correctamente las dos columnas y en plenaria, evalúen su actividad en la tabla de valoración que aparece en la página 59.

Áreas de la filosofía		
1. Estudia el conocimiento, su naturaleza, su esencia y sus posibilidades.	()	Epistemología
2. Estudia al ser o ente en cuanto ente.	()	Lógica
3. Reflexiona sobre la moral humana.	()	Estética
4. Se encarga del estudio del conocimiento desde una perspectiva científica.	()	Ontología
5. Se encarga del estudio de los enunciados correctos o válidos y los incorrectos e inválidos.	()	Axiología
6. Juzga de forma crítica lo que se considera bello en una obra de arte.	()	Ética
7. Se encarga del estudio de la naturaleza de los valores y los juicios valorativos.	()	Gnoseología



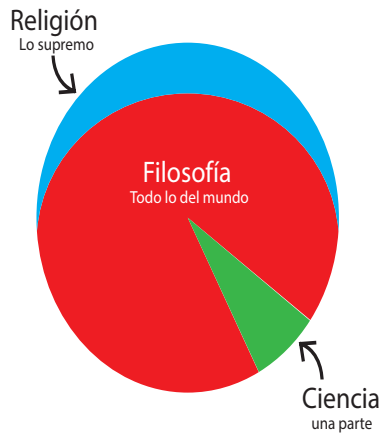
Por su carácter totalizador o universal, la filosofía se encuentra inmersa en todos los aspectos del quehacer científico.

DISCIPLINAS EN LAS QUE INFLUYE LA FILOSOFÍA



Genitivo: Que genera. Expresa una relación de pertenencia. En filosofía es la relación que existe entre ésta y una disciplina en particular.

Relacionadas con las áreas anteriores existe el grupo de las denominadas filosofías **genitivo** (filosofía de...), ello en el sentido de que cada ciencia en particular necesita de su opinión, es decir, necesita reflexión filosófica porque ésta es inherente al pensamiento humano; de ahí que nos encontremos con que hay una filosofía para cada ciencia: filosofía política, filosofía del lenguaje, filosofía de la matemática, etcétera, cuyas temáticas giran en torno al estudio de la esencia de la disciplina que traten, desde una perspectiva crítica y reflexiva. Por ejemplo, la filosofía de la religión tendrá como objeto formal "la indagación de las causas últimas que puedan proporcionar una explicación del dato religioso en sí mismo desde sus diversas dimensiones" (Sánchez, 2003, p. 12).



Filosofía, ciencia y religión

Después de haber estudiado a los pensadores presocráticos y comprender cómo a través de sus inquietudes por explicarse la realidad transitaron del mito al logos, has de tener ya una idea de cuál es la relación que existe entre filosofía, ciencia y religión.

Partiendo del hecho de que cada una busca satisfacer su necesidad de conocimiento, del origen de todo, cada cual desde su perspectiva, se puede decir que la relación entre ellas es muy estrecha, pues se han originado prácticamente a la par, como lo afirma Salas (2015): “En el nacimiento de la filosofía, la ciencia y la religión se encontraban presentes y en unidad con la especulación filosófica, pues perseguían la misma meta: indagar sobre la naturaleza de las cosas y el sentido de la vida de los hombres” (p. 21).

Pero no nos adelantemos, mejor veamos más detenidamente en qué consiste dicha relación.

Filosofía y ciencia

Hablar de la relación que existe entre la ciencia y la filosofía a primera vista pareciera un poco rara e insospechable, ya que cuando se piensa en filosofía de inmediato viene a la mente la imagen de un **erudito** pensando, o bien, al oír la palabra ciencia recordamos a Einstein, a Newton o a alguna persona con actitud rigurosa. Sin embargo, y no hay que dudarlo, ciencia y filosofía parten del mismo origen, la experiencia y la búsqueda del conocimiento, aunque poco a poco se van separando porque su objeto formal es distinto: la ciencia es parcial, por lo que depende qué aspecto de la naturaleza o del universo sea de su interés para tomarlo como objeto de estudio y la filosofía, en cambio, tiene el objeto en sí misma.

A partir del siglo XVI su escisión es más tajante y se establecen bien sus límites, incluso en ese siglo y el posterior aún se encuentran muy unidas como en la obra del físico Isaac Newton o en la del matemático René Descartes. Ciencia y filosofía, entonces, se diferencian en su objeto formal. La ciencia es *episteme*, entendida como hábito demostrativo para hacer valer sus tesis. La filosofía contiene la episteme, por eso es rigurosa, pero a su vez contiene *Nous*, que la lleva a profundizar hasta los primeros principios.



Erudito: Del lat. *eruditus*. (adj.) Instruido en varias ciencias, artes y otras materias. Persona que conoce con amplitud los documentos relativos a una ciencia o arte.



Episteme, conocimiento científico. *Nous*, inteligencia suprema, razón.





Para Platón la opinión viene del mundo de las imágenes y la ciencia del mundo de las ideas.

Ahora sí, ya separadas, se puede establecer en qué consiste la relación entre ellas. Para comenzar, la filosofía se sirve lo mismo de la razón que de la experiencia debido a que el hombre quiere conocer las causas últimas de toda la realidad. Aristóteles afirma que el asombro indujo al hombre a filosofar. La experiencia, entonces, es el inicio de todo el saber; por tanto, se puede aducir que no es posible filosofar racionalmente, pues como se ha afirmado con anterioridad, el conocimiento inicia por la experiencia, es decir, a través de los sentidos ya que son éstos los que nos unen a la realidad y en ocasiones éstos se dejan engañar por lo que perciben. Ello quizá sea un pretexto para creer entonces que entre filosofía y ciencia no hay relación. ¿O será acaso que la ciencia al partir de la experiencia también se deje engañar?

Eso no es así, ¿por qué? Pues muy sencillo, tanto la ciencia como la filosofía se basan en la razón y, además, se encuentran en actualización permanente, ya que su misma curiosidad por el conocimiento hace que constantemente se encuentren en movimiento.

A pesar de estos aspectos que las vuelven muy cercanas, presentan una gran diferencia que estrecha aún más la relación entre ellas: la filosofía, aunque es rigurosa, sistemática y racional analiza los límites de las ciencias y sus implicaciones porque, recuerda, la filosofía siempre va más allá, hasta las causas últimas, por tanto, fundamenta a todas las ciencias; así, aunque son semejantes en cierto sentido, son totalmente distintas.

Filosofía y religión



Cuando los científicos revisan sus tesis critican las bases de sus certezas y los principios en los que han fundado sus razonamientos, por ello, deben ir más allá de su campo, cayendo en el de la filosofía, que es la que se encarga de explicar las causas últimas.

Filosofía y religión son realidades diversas, aunque tienen como inquietud esclarecer el sentido del ser, de la vida y del mundo, y, aunque es un tema tratado por los filósofos, cada una respeta su autonomía e individualidad, por lo que no puede afirmarse que la religión se encuentre inmersa en la filosofía por ser ésta de carácter universal. La religión también lo es porque todos los hombres de todas las culturas han tenido siempre esa necesidad de explicarse su realidad, quizá la religión sobrepase los límites de la filosofía, ya que ésta sólo se encarga de explicar las causas últimas y la religión va más allá, busca las causas supremas en la que fundar el sentido de su vida, en encontrar a ese ser que lo originó todo. Precisamente por eso se denomina religión, de *religare*, volver a unirse con el origen, acercarse.

Se considera que la religión perdió este objeto de origen, que eran las causas supremas, y se volvió instrumento de manipulación del hombre aprovechándose de su ignorancia y sus miedos.

A lo largo de la historia pueden encontrarse diversos personajes que con su forma de pensar rompieron **paradigmas** al no seguir las doctrinas establecidas muy arraigadas, ya fuera en la ciencia o la religión, y cuyas ideas repercutieron

en gran medida en la cosmovisión de su época. V. gr. Galileo Galilei luchó contra las ideas aristotélicas y sobre todo con el cristianismo. La idea que más revolucionó en el Renacimiento fue su Teoría **Heliocéntrica**, que provocó un escándalo en la Iglesia, pues se oponía a la **Geocéntrica** sustentada en cierta medida por el salmo 93 "Tú fijaste la Tierra inamovible y firme".

Paradigma: Modelo o patrón sostenido en una disciplina científica o epistemológica o en otros contextos de una sociedad.

Heliocéntrico: Teoría que afirma que es el Sol, y no la Tierra, el centro del Universo.

Geocéntrico: Teoría que afirma que es la Tierra el centro del Universo.



Es importante recordar cómo la religión ha tenido gran influencia en la vida del hombre, al punto que la ha llegado a regir totalmente, alegando que con ella se obtiene la ayuda en cualquier empresa que se juzgue relevante, y es en este aspecto donde los hombres se centran y ponen su fe. Precisamente ésta es la que le da sentido a todo, pues se da por hecho que la filosofía como actividad racional no puede explicar fehaciente ni suficientemente.

Si bien, los sistemas filosóficos a lo largo de la historia han tratado de dar respuesta a las interrogantes que se plantea el hombre en la búsqueda del conocimiento, en ocasiones se contradicen o también se integran; sin embargo, entre la fe y la razón no necesariamente es así, puede afirmarse que no hay lucha entre ellas, más bien pueden ser complementadas; como lo afirma Vittorio Possenti: "Es abierta aquella filosofía que mediante un procedimiento racional y controlable reconoce su incapacidad de ofrecer una visión completa, consciente de sus propios límites e inclinada espontáneamente a completar con los elementos de la fe lo alcanzado por la razón".²



<https://www.youtube.com/watch?v=dhKOgK6yBUo>

Tomás de Aquino (citado por Anzenbacher, 1993, p. 32), por su parte, afirma que "no pueden oponerse la razón humana (creada) y la revelación (religión), puesto que ambas tienen el mismo origen. La revelación supone, pues, que el hombre está siempre (por naturaleza), en un problema de explicación existencial, de orientación mundana y de trascendencia, problema que la filosofía tiene que resolver como ciencia racional".

² Tomado de <http://humanitas.cl/html/biblioteca/articulos/do037.html>



I. Lee el siguiente fragmento del texto de Pat Zukeran:

El origen de las religiones del hombre³

¿Es psicológico?

¿Cuál es el origen de la religión del hombre? ¿Por qué cada cultura del mundo adora a algún ser divino? Los antropólogos e historiadores han estudiado esta cuestión y, al día de hoy, hay tres teorías primarias: la teoría subjetiva, la teoría evolucionista y la teoría del monoteísmo original.

La teoría subjetiva enseña que la religión se origina con el hombre. Los humanos tienen una necesidad psicológica de un ser trascendente que brinde significado y esperanza a su existencia en este vasto e impersonal universo. Quienes adhieren a este punto de vista creen que este carácter religioso existe por debajo de nuestra conciencia consciente. Las culturas tienen distintas visiones de la realidad de acuerdo con su experiencia, pero la conciencia y el deseo de la religión es un fenómeno universal. Por lo tanto, concluyen que esta disposición yace en nuestro subconsciente. En otras palabras, nuestras creencias acerca de un ser trascendente no son el resultado de realidades o interacciones externas con dicho ser. Más bien, estas creencias derivan de nuestras psiquis.

Estos sentimientos se expresan más concretamente mediante símbolos y actitudes, y no a través de un conjunto de sistemas de creencia definidos. A medida que progresa una cultura, estos símbolos y actitudes se desarrollan transformándose en un conjunto de creencias y prácticas.

II. Responde en tu libreta lo siguiente:

1. ¿Qué opinas de lo que dice Pat Zukeran?
2. ¿Estás de acuerdo?
3. ¿En dónde consideras que tiene su origen la religión, en la cultura, en la psiquis del ser humano?
4. ¿Consideras necesaria la religión en la vida del ser humano?
5. ¿Por qué?

III. En plenaria, compartan sus respuestas y observen si hubo mucha discrepancia entre lo que cada quien contestó.

Para finalizar con el tema de cómo se encuentran vinculadas filosofía, ciencia y religión, es menester dejar claro que, aunque las tres buscan el origen del conocimiento –y ésta es la gran razón por la que se encuentran relacionadas–, a grandes rasgos, la ciencia es verificable porque describe fielmente la realidad; la filosofía y la religión en cierto sentido son especulativas, la primera basada en la razón y la segunda en la fe, e indagan sobre la esencia y la verdad. No obstante, la filosofía no acepta dogmas como la religión, se reinventa, se actualiza y es dinámica, analiza de manera crítica cada creencia que la religión da por hecho por su misma fe en un Ser supremo, origen de todo.

Características que comparte la filosofía con la ciencia y la religión			
Relación / Áreas	Filosofía	Ciencia	Religión
<i>Semejanzas y diferencias</i>	Subjetiva Razón Inteligible Saber Causas últimas Carácter universal Paradigma Actualizada/dinámica Busca el sentido de la vida	<i>Objetiva</i> <i>Razón</i> <i>Sensible</i> Saber <i>Causas próximas</i> <i>Carácter particular</i> Paradigma Actualizada/dinámica Busca el porqué de la vida	Subjetiva Fe Mítico Creer Causas supremas Carácter universal Dogma Permanente/estática Pretende dar sentido a la vida

Nota: Las diferencias que hay en las otras áreas en relación con la filosofía se encuentran en cursivas.

La filosofía y su relación con la economía, la política y la sociedad

Frecuentemente se escucha decir que el hombre es un ser social por naturaleza, este carácter conlleva, además, que deba entablar comunicación y cooperación con otras personas para vivir en armonía y bienestar. Para que ello pueda darse, es necesario que se organicen y establezcan normas de convivencia que apunten a un bien común que les ayude a cubrir sus necesidades como sociedad. Te estarás preguntando quizá qué tiene que ver entonces la filosofía.

Tiene que ver todo, ya lo has comprobado, su objeto de conocimiento es tan amplio que abarca todo lo que tenga relación con la existencia humana. Ahora bien, el pensamiento de los filósofos influye en la construcción de la sociedad, por ser el hombre una de sus principales preocupaciones, y ello incluye la relación que tiene con sus semejantes.

La filosofía, entonces, se plantea interrogantes basándose en la necesidad apremiante de resolver problemas a favor del bien común, de esta manera le da sentido a las sociedades, pues los resultados de su investigación, de creación de teorías e implementación de sistemas se van incorporando a la realidad.

Ya los filósofos como Aristóteles o Platón se preocuparon por sugerir la mejor manera de gobernar un pueblo. En *La República*, Platón expone el principio de la vida social y cómo se relacionan con el Estado. Explica cuál es –para él– la mejor forma de organizar a la sociedad y enfatiza, además, que para que esto suceda, la educación juega un papel muy importante, ya que es el pilar de la sociedad. Tener un gobernante educado conlleva estar instruido en el bien, pues sólo así logrará un gobierno justo y democrático.

Por su parte, en *Política*, Aristóteles afirma, al igual que Platón, que el hombre es un ser social, un animal político (*zoon politikon*). Considera que el Estado debe garantizar el bien supremo de los hombres, su vida moral e intelectual. Es por ello que el Estado debe establecer leyes justas que busquen el bien común.



Economía: De *oikos*, casa y *némein*, distribución, administración. Administración eficaz y razonable de los bienes. Como ciencia, estudia los métodos más eficaces para satisfacer las necesidades humanas materiales.

El pensamiento de estos filósofos y otros como Montesquieu (*El espíritu de las leyes*) o Jacobo Rousseau (*El contrato social*) indudablemente tuvieron gran influencia en la construcción de los sistemas políticos de la actualidad. Pues en ellos no sólo se menciona al buen gobierno o del ideal para una sociedad, también abordan temas de **economía**, ya que ésta también se refiere a la manera óptima de administrar una casa; y tomando en cuenta que la comunidad o el país es una gran casa que debe ser dirigida de la mejor forma posible, la economía se convierte en una disciplina básica respecto a las tomas de decisiones en un país.

Uno de los más destacados filósofos que abordó el tema de la economía fue Adam Smith, quien cuestionaba la imperfección de las instituciones. Según Pompei (2013), para Adam Smith “la conducta humana obedece de manera natural a las siguientes motivaciones: el egoísmo, la conmiseración, el deseo

de ser libre, el sentido de la propiedad, el hábito del trabajo y la tendencia al intercambio. Si al hombre se lo deja en libertad, no sólo conseguirá su propio beneficio, sino también impulsará el bien común” (p. 1).

http://www.uba.ar/webnueva/image/materiales/Econom%C3%ADa/corrientes_pensamiento.pdf

<https://introduccionalaproblematicahistorica.files.wordpress.com/2015/03/luis-villoro-el-pensamiento-moderno.pdf>



Luis Villoro (1992). *El pensamiento moderno*. México: El Colegio Nacional/FCE



FILOSOFÍA Y REFLEXIÓN DE LA VIDA COTIDIANA

Como se ha dicho anteriormente, la filosofía parte de la experiencia, del deseo de conocimiento, éste es propio del ser humano y nos induce a plantearnos distintos interrogantes a lo largo de nuestra existencia, como lo hicieron los primeros filósofos.

Esta búsqueda, este interés por seguir aprendiendo y ese conocimiento son los que dan sentido a la vida del hombre; ya desde que nacemos, desde que comenzamos a percibir el mundo, todas las personas sentimos esa curiosidad por saber; por ejemplo, cuando somos bebés tocamos todo porque es a través de los sentidos que obtenemos el conocimiento, tocamos y probamos, así aprendemos, nos aprehendemos a este mundo; después cuando somos niños y comenzamos a hablar externamos nuestros pensamientos, nuestras dudas, todo lo cuestionamos; ¿qué decir cuando entramos en la adolescencia! En esta etapa, nuestra actividad filosófica es prácticamente incesante, pues lo que nos es familiar de repente da un giro y comenzamos a desconocerlo, a problematizar, buscamos otras respuestas a lo que anteriormente se nos mostraba obvio, y cuestionamos nuestra existencia, nuestra razón de ser y la del resto del

universo, nuestro origen, nuestro final, nuestra sociedad y la manera en que ésta se organiza; es así como empezamos entonces a formar nuestros ideales, a establecer nuestro criterio, nuestra postura frente a la vida.

Esta actividad filosófica se vuelve habitual y permanece a lo largo de nuestra vida, quizá a veces pase desapercibida, sin embargo, siempre se encuentra presente. Desde luego, este criterio que se va formando, aunque es de carácter subjetivo, no depende totalmente de nosotros, influye en él la cultura, el contexto en el que nos desenvolvemos, los amigos, la familia, incluso también tienen mucho que ver los medios de comunicación, las redes sociales, etcétera.



Muchas veces sin darte cuenta te sorprendes absorbo en tus pensamientos, en esos momentos estás filosofando. Y eso es a lo que habitualmente se le llama “pensar en la inmortalidad del cangrejo”.



Alienar: Enajenar. Proceso de transformación de la conciencia.



Subliminal: Que está por debajo del umbral de la consciencia. Dicho de un estímulo, que por su debilidad o brevedad no es percibido conscientemente, pero influye en la conducta.

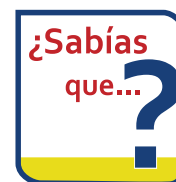


En ocasiones, estas influencias no son advertidas, pues ya se han vuelto parte natural de nuestro diario vivir, por lo que no reflexionamos en las repercusiones que tienen o puedan tener. Por ejemplo, el sistema de gobierno en el que actualmente nos encontramos, a través de las redes sociales o la televisión mantienen **alienadas** a muchas personas, las colocan en una ilusión o en una realidad falsa para que no puedan darse cuenta de lo que en esos momentos sucede en el país.

Aquí parecería que hay una contradicción, ya que si el hombre tiene la facultad de razonar y escoger sus propios caminos, cómo es posible que se deje llevar y no reflexionar sobre lo que le está sucediendo, pues como dice Villoro, el hombre crea sus propias circunstancias, sus posibilidades, porque es de libre voluntad. ¿En verdad es así? ¿Dentro sus posibilidades –o la que nos marca la sociedad en que vivimos– el hombre decide qué quiere ser? ¿En realidad sabe quién es? Con los avances científicos aplicados a la tecnología en nuestros días eso se pone en tela de juicio. ¿O tú qué opinas?

Durante la Segunda Guerra Mundial se comenzaron a realizar instrumentos y técnicas de control mental que aún siguen funcionando hasta nuestros días. Esto se hace tanto a través de los medios de comunicación o de las personas que tienen influencia en los demás (por medio de mensajes **subliminales**): deportistas, artistas, actores, etc., como a través de ondas electromagnéticas, ondas de baja frecuencia, satelitales, entre otras.

De cada 25 imágenes en una película o cualquier video, las primeras 24 son las que realmente vemos y la número 25 es subliminal, por lo que nos pasa desapercibida.



Las trece familias más poderosas del mundo. 1ª. y 2ª. Partes
<https://www.youtube.com/watch?v=k5NK8duux-Q>

Técnicas de control mental

<https://www.youtube.com/watch?v=dcOqDHRQtGE>



Actividad

- I. Reflexiona los fragmentos de la letra de la canción *El necio*, de Silvio Rodríguez y externa tu opinión sobre: ¿Qué expresa? ¿Presenta una actitud filosófica? ¿Cuál es?
- II. Posteriormente, comparte tus reflexiones con tus compañeros y lleguen a una conclusión.



El necio
 Silvio Rodríguez

Para no hacer de mi ícono pedazos,
 para salvarme entre únicos e impares,
 para cederme un lugar en su parnaso,
 para darme un rinconcito en sus altares.
 Me vienen a convidar a arrepentirme,
 me vienen a convidar a que no pierda,
 me vienen a convidar a indefinirme,
 me vienen a convidar a tanta mierda.

Yo no sé lo que es el destino,
 caminando fui lo que fui.
 Allá Dios, que será divino,
 yo me muero como viví.

Yo quiero seguir jugando a lo perdido,
 yo quiero ser a la zurda más que diestro,
 yo quiero hacer un congreso del unido,
 yo quiero rezar a fondo un "hijo nuestro".

Dirán que pasó de moda la locura,
 dirán que la gente es mala y no merece,
 más yo seguiré soñando travesuras
 acaso multiplicar panes y peces...

Autoevaluación

- I. Para retroalimentar tus conocimientos realiza las actividades que a continuación se te indican.
- II. Retoma las preguntas 7 y 8 de la actividad introductoria de este bloque y realiza un escrito cuya extensión sea al menos de una cuartilla y en donde argumentes la posición que ahora tienes respecto a la filosofía.
- III. Tomando en cuenta todos los temas tratados en este bloque analiza el video *El camino* (wayseer manifiesto) que encontrarás en la siguiente liga:
www.youtube.com/watch?v=gORMZgO4zmc
- IV. Después de realizar tu análisis redacta un ensayo de tres cuartillas en el que expreses tu opinión acerca del mensaje del video en general, recuerda que debes relacionar tus ideas con los temas tratados en el bloque. Puedes dar respuesta a las preguntas o tomarlas como una guía para elaborar tu ensayo: ¿Qué plantea? ¿Cuál es el origen? ¿Cuál es el eterno trascendente espíritu de la verdad? ¿Qué son las instituciones sociales y cuál es su relación con nuestra vida? ¿Qué papel juega la política? ¿Cómo nos programa o manipula el sistema económico y la sociedad? ¿A partir de qué, por qué y para qué? ¿Qué tipo de persona te consideras?
- V. Al realizar tu ensayo considera la Lista de cotejo ubicada en la p. 59 para verificar que cumpla con todos los aspectos.

Instrumentos de evaluación

Tabla de valoración para la actividad del cuadro de correspondencia titulado Áreas de la filosofía

Respuestas acertadas	Nivel	Posición
6-5	Excelente	
4-3	Bueno	
2-1	Básico	
0	Deficiente	

Rúbrica para evaluar el desempeño y actitud del alumno en el trabajo en grupo

Criterio / Puntaje	Excelente 7	Muy bueno 5	Bueno 3	En desarrollo 1
Respeto al turno				
Participación pertinente				
Propositivo				
Tolerante				
Activo				
Total				

Lista de cotejo con aspectos a evaluar en el ensayo

Criterios	Contenido	Sí	No
	Presentas una introducción que describa brevemente el tema que se va a tratar.		
	Durante el desarrollo del tema expones tu punto de vista y fundamentas tus argumentos.		
	Tomas en cuenta los temas abordados durante el bloque.		
	Relacionas los temas con el video y tu opinión.		
	Presentas una conclusión en la que resaltas tu perspectiva relacionándola con el video y los temas.		
	Forma		
	Incluye una hoja de presentación con los siguientes datos: nombre de la escuela, título de tu ensayo, tu nombre, el de la materia y el de tu profesor, grado y grupo, lugar y fecha de entrega.		
	Cuenta con introducción, desarrollo y conclusión.		
	La letra es clara y legible.		
	Atiende a la ortografía y a la puntuación.		
	La redacción es clara y precisa.		
	Total		

Tiempo asignado: 14 horas



2

BLOQUE

Explica los primeros sistemas filosóficos

DESEMPEÑOS DEL ESTUDIANTE

- Reconoce el inicio de la filosofía como una ciencia que versa sobre el conocimiento.
- Explica los sistemas filosóficos de Platón y Aristóteles.
- Reconoce el paso del mito al logos en el ámbito de la filosofía como condición necesaria para el desarrollo de ella como disciplina autónoma.
- Utiliza la filosofía como referente para entender su situación en la realidad.

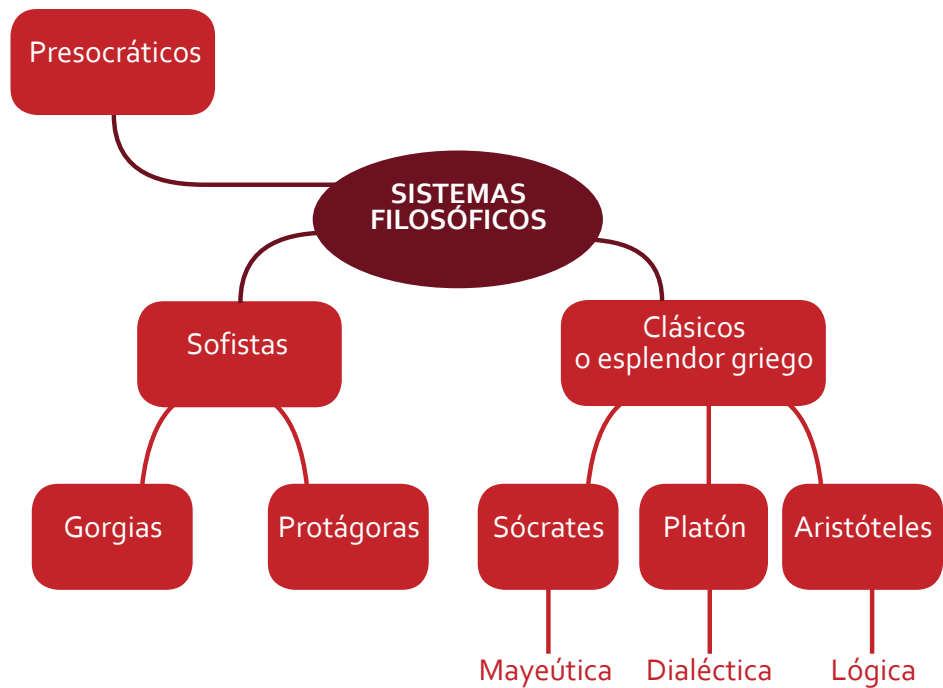
OBJETOS DE APRENDIZAJE

- La filosofía como ciencia.
- Los primeros sistemas filosóficos Platón y Aristóteles.

» Competencias a desarrollar

- Analiza y evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y colectiva.
- Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.
- Escucha y discierne los juicios de los otros de una manera respetuosa.
- Asume responsablemente la relación que tiene consigo mismo, con los otros y con el entorno natural y sociocultural, mostrando una actitud de respeto y tolerancia.
- Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.
- Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.
- Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana.
- Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.





INTRODUCCIÓN



En el bloque anterior se mencionaron los pensadores presocráticos, cuyas teorías representan los intentos iniciales por establecer un sistema filosófico que contribuyera a explicar racionalmente el origen de lo que hay en la naturaleza, y es en ésta donde se pone toda la atención.

Por tanto, en esta primera etapa del saber, el hombre aún no figura en las inquietudes de los eruditos de la época, sino hasta cuando se establece una sociedad más afianzada, constituida en ciudades-estado cuyos requerimientos organizativos les exigieron pensar en la mejor manera para vivir en sociedad, dando paso a la conformación de los primeros sistemas filosóficos.

Para tener una perspectiva global de cómo dichos sistemas se fueron concretando, en el presente bloque se revisará, de un modo general, el periodo de esplendor griego, aunque no sin abordar las características del movimiento sofista y el papel importante que desempeñaron en la instauración de estos grandes sistemas, en particular su influencia en Sócrates, con quien se dará paso al estudio de las aportaciones de Platón y Aristóteles al pensamiento occidental.

Actividad introductoria

En tu libreta escribe las respuestas a cada uno de estos cuestionamientos y compártelas con tus compañeros. Anteriormente leíste algunas afirmaciones de Platón y Aristóteles; ahora para conocer más de estos filósofos es conveniente plantearte las preguntas:

1. ¿Sabes quiénes son y cuáles fueron sus aportaciones?
2. ¿Has oído hablar de la palabra sistema?
3. ¿Qué es y a qué se refiere dicha palabra cuando hablamos de filosofía?
4. ¿Consideras que actualmente tienen utilidad los sistemas filosóficos griegos?
5. ¿Cuál sería su importancia hoy?



LA FILOSOFÍA COMO CIENCIA

Antes de explicar el surgimiento de los primeros sistemas filosóficos, es importante recordar que la filosofía como tal nació de las inquietudes de los primeros pensadores por conocer el principio o el arjé de todo lo que existe en la naturaleza, cuya actitud crítica para describir la realidad dejó de lado al mito y transitó camino de la razón al del logos, con el que la filosofía tomó un carácter científico.



■ *El mito en la filosofía.* Tomado de <http://filosofia.nueva-acropolis.es>

Este *paso del mito al logos* no se dio de un día para otro, fue un proceso gradual debido a que la filosofía no supuso la eliminación inmediata del mito, puesto que los pensadores dirigían sus doctrinas sólo a un grupo selecto. Por ello, como verás más adelante, debido a la dificultad de lo que pretende explicar, Platón aún hace uso del mito para que sus oyentes logaran una mayor comprensión.



Actualmente a través del mito se explican sucesos que la ciencia y la filosofía no logran revelar, ya que en la Antigüedad, no todas las personas tienen acceso al conocimiento científico y muchas conservan arraigadas creencias o dogmas religiosos.



El mito pierde su carácter cuando lo que explica es aclarado por la ciencia.

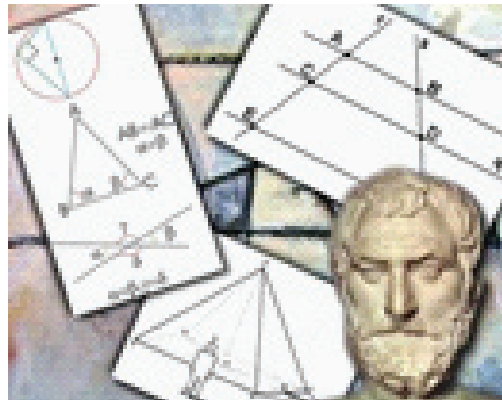


Con el paso del mito al logos se sustituyen las explicaciones mitológicas por las racionales.

La razón juega un papel determinante para que la filosofía surja como disciplina autónoma; a partir de ésta y su uso se le da explicación al origen de todas las cosas en la naturaleza, ya que el logos se basa en argumentos y razones e interpreta los fenómenos que ocurren.

Aunque la filosofía propicia los cambios de paradigmas y representa un avance en la teoría del conocimiento, no puede desprenderse totalmente del mito pues necesita de algo de dónde asirse, ya que, si bien el inicio de todo conocimiento surge de la experiencia adquirida por medio de los sentidos, el mito sigue siendo necesario para explicar asuntos que no son susceptibles de convertirse en cuestiones científicas, porque el mito no posee fundamentos, sólo motivos.

Pero retomemos el salto del mito al logos, que como se pudo apreciar en el bloque relativo a los presocráticos, fue la aportación de Tales de Mileto una de las primeras consideradas con carácter científico en el pensamiento griego. Después las ideas de Anaximandro y Anaxímenes, todos ellos milesios; al igual que de Pitágoras, Demócrito, Anaxágoras, quienes ya incursionaron de manera más evidente en la filosofía como 'ciencia que versa sobre el conocimiento'; las aportaciones de todos ellos preparan el terreno para la madurez y el esplendor de la filosofía griega.



■ Pitágoras. Tomado de cmapspublic3.ihmc.us

Aparentemente hay gran distancia temporal entre los presocráticos y los socráticos o también llamados filósofos clásicos, no obstante, algunos fueron contemporáneos a Sócrates; como los sofistas, quienes de manera un tanto indirecta dieron paso a los tres grandes pensadores que representaron su época de esplendor y que determinaron el rumbo de la filosofía y el pensamiento occidental.

LA INTERVENCIÓN DE LOS SOFISTAS EN LA FILOSOFÍA

Aproximadamente en el siglo V a. C., cuando Grecia sale victoriosa de la guerra contra los persas, Atenas, convertida ya en ciudad-estado, se vuelve el santuario de la cultura helénica y centro de la civilización del mundo hasta entonces conocido.

En Grecia hubo una profunda transformación de las ideas, las creencias, las costumbres y la estructura política, tanto entre los mismos griegos como la relación que tenían con las demás ciudades-estado. Dada dicha transformación, se deja de lado la interpretación empírica de la naturaleza y se entra en una época de reflexión crítica y racional.

Es en este contexto que surge el grupo de los **sofistas**, quienes se interesan ya no por estudios cosmológicos, sino antropológicos, porque ahora es el hombre y su función dentro de la sociedad y el Estado centro de la reflexión filosófica.



Los sofistas, en sus mejores tiempos, poseían grandes cualidades como la de ser excelentes oradores y maestros de la retórica, por lo que utilizaban su vasto lenguaje para persuadir a su público. Asimismo, estas cualidades eran las que el pueblo helénico apreciaba para la educación de sus jóvenes, además de la enseñanza del honor y el respeto, la ética y la moral, el consejo constante y la guía espiritual. Por este motivo, los sofistas eran los encargados de esta educación entre los griegos conocida como **paideia**; a cambio de un pago viajaban de pueblo en pueblo cultivando a sus jóvenes y fue precisamente por esta itinerancia que los sofistas fueron considerados relativistas y escépticos, pues estaban



Homero fue el educador de toda Grecia a través de sus dos epopeyas: *La Ilíada* y *La Odisea*.

■ Sócrates y los sofistas.
Tomado de www.emaze.com

■ Sofistas. Tomado de filo11andes.blogspot.com

influidos por las ideas de uno u otro pueblo, por lo que también es notoria la gran diferencia de pensamiento que mantenían con otros filósofos de la época, como Sócrates, por ejemplo.

Al cambiar sus buenas prácticas y cualidades sólo por alcanzar honores y riquezas, los sofistas comenzaron a denigrarse sosteniendo tesis absurdas y contradictorias invistiéndose solamente de una retórica fluida y de la sutileza del **sofisma**, situando su elocuencia al servicio de personas sin escrúpulos que sólo querían sobresalir en política.

Sin embargo, hubo grandes pensadores que hicieron honor al nombre de este movimiento intelectual y a quienes incluso tuvo en alta estima Sócrates, ellos son Gorgias de Leontino y Protágoras de Abdera.



Sofistas: del griego *sophistes*. Maestro de retórica de la Grecia antigua que enseñaba el arte de analizar el sentido de las palabras.

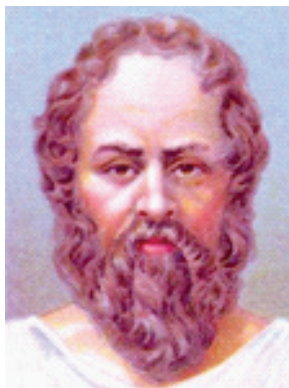
Paideia: del griego (*παῖς*), *país*, niño y (*δεία*) *deia*, mostrar, se refiere al ideal de educación entre los antiguos griegos. Es la primera pedagogía que existe como tal.

Sofisma: Razón o argumento falso con apariencia de verdad. Es un razonamiento capcioso. Un argumento **falaz** con el que se pretende defender algo o confundir al adverso en el diálogo.

Falaz (falacia): Que halaga y atrae con falsas apariencias; en lógica es un argumento que en apariencia es válido.

Estos filósofos no dejaron escritos y lo poco que se conoce de su pensamiento es gracias a los *Diálogos* de Platón.

Gorgias de Leontino (Aprox. 483-375 a. C.)



Contemporáneo de Protágoras, Gorgias es recordado por haber sido un célebre orador en cuya obra *Sobre el no ser* o *Sobre la naturaleza* se refleja parte de su manera de pensar.

Con Gorgias se replantea el problema metafísico del ser, que posteriormente será retomado por Platón y Aristóteles. Su doctrina, contraria a la de Protágoras, se basó en la tesis que negaba la posibilidad de lograr el conocimiento, la cual formuló a partir de tres proposiciones:

1º *Nada existe.*

Puesto que, si algo existiera, tendría o que ser eterno o haber empezado alguna vez a existir. Mas el que haya empezado a ser no se concibe, pues ni del ser ni del no-ser puede nada venir a ser. Tampoco puede ser eterno, ya que, si lo fuese, habría de ser infinito. Mas el infinito es imposible, por la siguiente razón: no puede estar en algo, ni puede estar en sí mismo; por lo tanto, no puede estar en ningún sitio. Y lo que no está en ningún sitio no existe.

2º *Si existiese alguna cosa, sería incomprendible, no la podríamos conocer.*

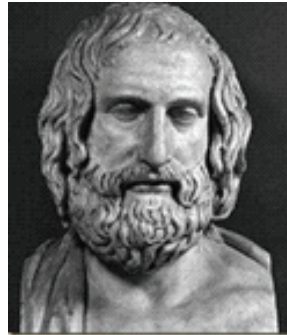
Porque si el conocimiento es del ser, entonces lo conocido, lo pensado, ha de ser, y el no-ser no podría pensarse en absoluto. En cuyo caso no podría darse el error, lo cual es absurdo.

3º *Aun cuando pudiésemos conocerla, no podríamos comunicarla a otros.*

Todo signo es distinto de la cosa significada y cada persona hace una representación mental de la misma cosa de forma diferente, por lo que no puede comunicarse a otro tal y como se percibe.

Protágoras de Abdera (480 - 411 a. C)

Sesabeque, siendo ya un hombre mayor, Protágoras se trasladó a Atenas en donde fundó su escuela; para Platón, la doctrina de este filósofo está muy influida por la de Heráclito. Su fama procede de una frase que dice: "El hombre es la medida de todas las cosas: de las que son, en tanto que son, y de las que no son, en tanto que no son". De esta forma niega así la existencia de la verdad objetiva a través de la razón.



Por otro lado, Protágoras también tuvo una clara preocupación por la vida cívica, la economía y la política; para él, las leyes del Estado y la opinión pública son las maestras del bien; así lo afirma Platón en su diálogo *Protágoras*.

En conclusión, el papel de los sofistas fue muy importante en la historia de Grecia, ya que además de encargarse de la educación, tuvieron influencia en Sócrates, cuyo legado intelectual fue recopilado por su más excelso discípulo: Platón, que fue maestro de Aristóteles. Con Sócrates inicia, por decirlo de alguna manera, la verdadera reflexión filosófica.

De este modo, se puede afirmar que la influencia sofística, aunque de forma indirecta, fue decisiva en la transformación del pensamiento, no sólo del griego, sino de la cultura occidental, es decir, del pensamiento que hoy nos rige.

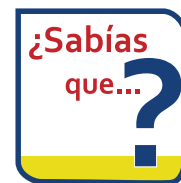


Gorgias se dedicó fundamentalmente a enseñar el arte de la retórica como el camino más adecuado para acceder al poder.



¿En qué radica el pensamiento crítico en los sofistas?

Tomado de lapiedradesisifo.com



Hacia el año 445 a. C., Protágoras recibió de Pericles el encargo de preparar el código de leyes para la colonia panhelénica de Turios, fundada en 443.

Actividad



- I. De manera individual, en tres o más fuentes de información, investiga acerca de los sofistas y responde en tu libreta las siguientes preguntas:
 1. ¿Quiénes fueron los sofistas?
 2. ¿Qué cambio se advierte en el pensamiento griego con su aparición?
 3. ¿En qué radica el pensamiento crítico de los sofistas?
 4. ¿Qué cuestiones se polemizan con la influencia sofística?
 5. ¿Cuáles fueron las aportaciones de los sofistas a la filosofía griega –aparte de su influencia en Sócrates–?
- II. Posteriormente, retoma tus respuestas para redactar un escrito acerca de su importancia en el pensamiento griego. Para ello, revisa al final del bloque los criterios que debes cumplir para la elaboración del escrito y evaluarlo con la lista de cotejo que se localiza en la página 53.

LOS FILÓSOFOS CLÁSICOS O LA ÉPOCA DE ESPLENDOR DEL PENSAMIENTO GRIEGO

Aunque este periodo es relativamente corto (v y iv a. C), llegó a su cúspide a partir del pensamiento de Sócrates, que dio pie a los **sistemas** de Platón y Aristóteles. Si bien, los sofistas se encargaban de dar orden a la organización política y protegían la vida intelectual, no sucedía lo mismo con los valores y aquí radica la importancia de Sócrates, quien se opone al relativismo de los sofistas y, a través de su **doctrina** del concepto, fundamenta su sistema de moral.

A partir de las enseñanzas de su maestro, Platón formula su *Teoría de las ideas* y es Aristóteles quien lleva la doctrina de sus antecesores hasta su más alto grado, logrando cimentar a la filosofía como tal.



Sistema: En filosofía, expresa la forma en que se organiza el pensamiento.

Doctrina: Conjunto de reglas y preceptos que conforman un sistema.

Sócrates (470-400 a. C)

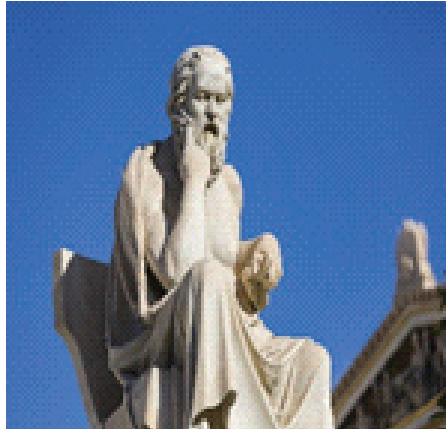
Se considera a Sócrates una de las personas más grandes y desconcertantes de la humanidad debido a que no se corrompió porque para él la virtud es lo máspreciado que el hombre tiene, no las riquezas materiales o intelectuales.

Sócrates nació en Atenas, hijo del escultor Sofronisco y la partera Fenaleta; es de ella de quien toma la idea de su método *Mayéutica*, que será explicado más adelante. Se dice que fue discípulo de Anaxágoras y siguió las lecciones de Pródico (un sofista). Asimismo, que participó en la guerra del Peloponeso como un fiel y valiente soldado, velando los intereses de su patria chica (Vargas, 1980, p. 91).

Él nunca escribió sus doctrinas, por tanto, lo que de él se sabe en su mayoría es gracias a su discípulo Platón, quien lo idealizó en sus *Diálogos*; aunque también otros dan fe de su presencia en el pensamiento griego, como Aristófanes, poeta que lo ridiculizó en sus obras, y Jenofonte, quien ofreció algunos datos históricos porque fue su discípulo y biógrafo.

La doctrina de Sócrates

Las enseñanzas de este filósofo son muy particulares, es un método expositivo basado en el diálogo, en donde, a través de preguntas y respuestas el alumno llega por sí mismo al conocimiento, a la verdad, a dar solución a sus problemas, sobre todo los de índole moral. Este método socrático consta de dos partes: la **ironía** y la **mayeútica** (en referencia a la profesión de su madre).



En *Las nubes*, Aristófanes se refiere a Sócrates como un sofista vulgar e ignorante.

■ Sócrates. Tomado de danielcottalobato.blogspot.com



En su afán de mejorar la sociedad a través de la recuperación de la ética, pues para él la virtud era lo máximo, se le consideró subversivo, ya que no consentía las tradiciones morales de su pueblo, además, les quitaba credibilidad a los sofistas.



Ironía: Burla fina y disimulada. Sócrates la usaba para poner en jaque a los maestros sofistas.

■ **Mayeútica:** Dar a luz. Para Sócrates, es un parto espiritual.

■ Mayeútica. Tomado de filoabpuerto.blogspot.com

Así se refleja en el diálogo platónico *Teeteto o de la ciencia*¹ (pp. 13-15), donde Sócrates le explica a Teetetes su método como el arte de hacer parir a los hombres:

El oficio de partear, tal como yo lo desempeño, se parece en todo lo demás al de las matronas, pero difiere en que yo lo ejerzo sobre los hombres y no sobre las mujeres, y en que asisten al alumbramiento, no los cuerpos, sino las almas.

La gran ventaja es que me pone en estado de discernir con seguridad, si lo que el alma de un joven siente es un fantasma, una quimera o un fruto real. Por otra parte, yo tengo de común con las parteras que soy estéril en punto a sabiduría, y en cuanto a lo que muchos me han echado en cara, diciendo que interrogo a los demás y que no respondo a ninguna de las cuestiones que se me proponen, porque yo nada sé, este cargo no carece de fundamento.

Pero he aquí por qué obro de esta manera. El Dios me impone el deber de ayudar a los demás, a parir, y, al mismo tiempo, no permite que yo mismo produzca nada. Ésta es la causa de que no esté versado en la sabiduría y de que no pueda alabarme en ningún descubrimiento que sea una producción de mi alma.

En compensación, los que conversan conmigo, si bien algunos de ellos se muestran muy ignorantes al principio, hacen maravillosos progresos a medida que me tratan y todos se sorprenden de este resultado, y es porque el Dios quiere fecundarlos.

Y se ve claramente que ellos nada han aprendido de mí y que han encontrado en sí mismos los numerosos y bellos conocimientos que han adquirido, no habiendo hecho yo otra cosa que contribuir con el Dios a hacerles concebir.

La prueba es que muchos que ignoraban este misterio y se atribuían a sí mismos tal aprovechamiento, habiéndome abandonado antes de lo que convenía, ya por desprecio a mi persona, ya por el hostigamiento de otro, desde aquel momento, han abortado en todas sus producciones, a causa de las malas amistades que han contraído, y han perdido, por una educación viciosa, lo que habían ganado bajo mi dirección.

Han hecho más caso de quimeras y fantasmas que de la verdad, y han concluido por parecer ignorantes a sus propios ojos y a los de los demás. [...] A los que se unen a mí, les sucede lo mismo que a las mujeres embarazadas, día y noche experimentan dolores de parto e inquietudes más vivas que las ordinarias que sienten las mujeres. Estos dolores son los que yo puedo despertar o apaciguar, cuando quiero, en virtud de mi arte. Todo esto es respecto a los que me tratan.

Sócrates usaba la *ironía* con los maestros a quienes, como se ha mencionado, llevaba poco a poco a corolarios y contradicciones que los ponían en ridículo y los confundían. Comenzaba diciendo *yo sólo sé que no sé nada* hasta que ya no podían defender sus posiciones.

La *mayéutica* era utilizada con sus discípulos a quienes primero exponía un principio y después, mediante cuestionamientos los conducía a encontrar la verdad por sí mismos, no sin antes analizarla hasta que ya no les quedaran dudas; es así como se llegaba al parto intelectual, al nacimiento de las ideas, pues para Sócrates las ideas ya se encuentran en la mente, sólo es cuestión de hacerlas brotar.

Sin embargo, el método socrático no consiste sólo en estas dos partes, ellas sólo pueden considerarse instrumentos, ya que la verdadera esencia de su método radica en la **inducción** y el concepto, es decir, a través de ejemplos concretos (lo particular) llegar a un concepto con validez, esto es, a una definición universal: "esa era la meta que se proponía Sócrates en sus diálogos públicos. Su mayor esfuerzo consistía en sacar a sus interlocutores del plano puramente sensible y accidental [para llevarlos] hasta la esencia, que es universal" (Gutiérrez, 1994, p. 39).

De este modo, Sócrates refuta el relativismo de los sofistas quienes no aceptaban la verdad objetiva, afirmando que "sobre lo individual y accidental de las cosas está lo *universal* y *esencial* de ellas" (Vargas, 1980, p. 94). Con el concepto, entonces, Sócrates fundamenta la posibilidad de conocimiento, puesto que es la base del proceso cognoscitivo.

Se ha mencionado que Sócrates era una persona muy recta y que para él la virtud es lo máspreciado que el hombre tiene, pues bien, a través de su método para llegar a la verdad enseñaba a los hombres a vivir dignamente, como él lo hacía y es en este sentido que fundamentaba su enseñanza moral.

Las enseñanzas morales de Sócrates se basan en la felicidad y la virtud. Sócrates busca la felicidad porque ésta significa el bienestar perfecto, pues no está en el exterior sino en lo que se lleva en la mente y está basada en las buenas acciones. Para él, la felicidad conlleva la virtud, a la que equipara con la ciencia, "la virtud es lo mismo que la ciencia del bien (...) el vicioso lo es sólo por ignorancia" (Gutiérrez, 1994, p. 40).

Por todo lo anterior se afirma que las aportaciones que Sócrates dio a la filosofía fueron el empleo de la inducción para llegar al conocimiento; el análisis del concepto o idea universal, base de todo conocimiento; la primera sistematización de la Ética y, sobre todo, la gran influencia ejercida en los sistemas de Platón y Aristóteles (Vargas, 1980, p. 96).



Inducción: Forma de razonamiento que consiste en llegar a una conclusión general a partir de la observación de hechos o casos particulares.



Sócrates vivió congruentemente, por lo que prefirió morir antes de renunciar a sus convicciones (se le acusaba de corromper a los jóvenes poniendo en tela de juicio a los dioses, por lo que le obligaron a beber cicuta).

Actividad



- I. Reúnanse en equipos, escojan un tema propuesto por su profesor y elaboren preguntas que conduzcan a la afirmación de una verdad.
- II. Elijan a un representante del equipo, cada cual se integrará a otro para que lo cuestionen, al estilo socrático, hasta llegar a la verdad elegida por el equipo.
- III. Al terminar, analicen si las preguntas elegidas fueron las adecuadas para llegar a cumplir el objetivo o descubrir en qué fallaron.

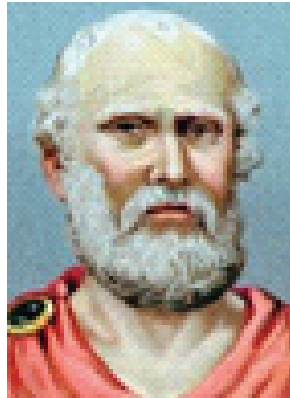


Platón era tan poético y elocuente que sus contemporáneos decían *si los dioses quisieran hablar el lenguaje de los hombres, emplearían seguramente el de Platón*.

■ Platón. Tomado de www.taringa.net

Platón (427-347 a. C.)

Fue el discípulo más destacado de Sócrates. De familia aristocrática, nieto del último rey de Atenas, su padre fue Aristón y su madre Pericciona, pariente de Solón, uno de los Siete Sabios de Grecia. También fueron familiares de Platón los políticos Cármenes y Critias, que pertenecían al grupo de Los Treinta Tiranos, gobierno títere impuesto por Esparta cuando derrota a Atenas en la guerra del Peloponeso (404 a. C.).



Por ser aristócrata, su formación se encaminaba a la política, sin embargo, al conocer a su maestro Sócrates, quedó tan admirado que abandonó sus proyectos para dedicarse a la filosofía.

Tras la muerte de su maestro viajó para adquirir más conocimientos y cuando regresó a Atenas, estableció su escuela en los jardines de Academos, de ahí el nombre Academia.



Topos Uranus: Del griego, *Hyperuránion tópon*. Platón lo refiere como un lugar celeste, más allá del tiempo y del espacio, en donde habitan las almas y las ideas perfectas.

Vargas (1980) afirma “que la filosofía de Platón es un complemento y ampliación de la socrática [...] cuando Sócrates enseña que el conocimiento *por conceptos* es el único real o verdadero, Platón concluye que el *concepto o idea es la única realidad*”. Es por ello que la filosofía de Platón es conocida como teoría de las ideas.

Teoría de las Ideas

De acuerdo con Platón, las ideas se imprimen en nuestra alma antes de nacer, ellas se encuentran en el **Topos uranus**, donde el alma se encuentra y conoce el mundo perfecto de las cosas auténticas.

Las ideas para Platón son perfectas, eternas e invariables, no tienen cuerpo ni forma y sólo pueden conocerse a través del pensamiento. Las ideas existen por sí mismas, independientemente de que las pensemos o no. Entonces, el conocimiento existe y sólo es cuestión de recordarlo; así lo explica a través de la alegoría de la caverna, en donde expone la situación del hombre ante el conocimiento.

El Mito de la Caverna²
(Libro VII de *La República*)

I – Y a continuación –seguí–, compara con la siguiente escena el estado en que, con respecto a la educación o a la falta de ella, se halla nuestra naturaleza.

Imagina una especie de cavernosa vivienda subterránea provista de una larga entrada, abierta a la luz, que se extiende a lo ancho de toda la caverna, y unos hombres que están en ella desde niños, atados por las piernas y el cuello, de modo que tengan que estarse quietos y mirar únicamente hacia adelante, pues las ligaduras les impiden volver la cabeza; detrás de ellos, la luz de un fuego que arde algo lejos y en plano superior, y entre el fuego y los encadenados, un camino situado en alto, a lo largo del cual suponte que ha sido construido un tabiquillo parecido a las mamparas que se alcanzan entre los titiriteros y el público, por encima de las cuales exhiben aquellos sus maravillas.

– Ya lo veo –dijo.

– Pues bien, ve ahora, a lo largo de esa paredilla, unos hombres que transportan toda clase de objetos, cuya altura sobrepasa la de la pared, y estatuas de hombres o animales hechas de piedra y de madera y de toda clase de materias; entre estos portadores habrá, como es natural, unos que vayan hablando y otros que estén callados.

– ¡Qué extraña escena describes –dijo– y qué extraños prisioneros!

– Iguales que nosotros –dije–, porque en primer lugar, ¿crees que los que están así han visto otra cosa de sí mismos o de sus compañeros sino las sombras proyectadas por el fuego sobre la parte de la caverna que está frente a ellos?

– ¿Cómo –dijo–, si durante toda su vida han sido obligados a mantener inmóviles las cabezas?

– ¿Y de los objetos transportados? ¿No habrán visto lo mismo?

– ¿Qué otra cosa van a ver?

– Y si pudieran hablar los unos con los otros, ¿no piensas que creerían estar refiriéndose a aquellas sombras que veían pasar ante ellos?



Acerca del lugar del alma se habla en “el mito del carro alado” en *Fedro*, y del mundo sensible e inteligible, en “el mito de la caverna” en *La República*. Los dos se encuentran en *Diálogos*, Platón, México, Porrúa.

2 <http://www.nuevaconciencia.com.mx/img/file/aer/El%20Mito%20de%20la%20Caverna1.pdf>

- Forzosamente.

- ¿Y si la prisión tuviese un eco que viniera de la parte de enfrente? ¿Piensas que, cada vez que hablara alguno de los que pasaban, creerían ellos que lo que hablaba era otra cosa sino la sombra que veían pasar?

- No, ¡por Zeus!- dijo.

- Entonces no hay duda -dije yo- de que los tales no tendrán por real ninguna otra cosa más que las sombras de los objetos fabricados.

- Es enteramente forzoso -dijo.

- Examina, pues -dije-, qué pasaría si fueran liberados de sus cadenas y curados de su ignorancia, y si, conforme a naturaleza, les ocurriera lo siguiente. Cuando uno de ellos fuera desatado y obligado a levantarse súbitamente y a volver el cuello y a andar y a mirar a la luz, y cuando, al hacer todo esto, sintiera dolor y, por causa de las chiribitas, no fuera capaz de ver aquellos objetos cuyas sombras veía antes, ¿qué crees que contestaría si le dijera alguien que antes no veía más que sombras inanes y que es ahora cuando, hallándose más cerca de la realidad y vuelto de cara a objetos más reales, goza de una visión más verdadera, y si fuera mostrándole los objetos que pasan y obligándole a contestar a sus preguntas acerca de qué es cada uno de ellos? ¿No crees que estaría perplejo y que lo que antes había contemplado le parecería más verdadero que lo que entonces se le mostraba?

- Mucho más -dijo.

II. -Y si se le obligara a fijar su vista en la luz misma, ¿no crees que le dolerían los ojos y que se escaparía, volviéndose hacia aquellos objetos que puede contemplar, y que consideraría que éstos son realmente más claros que los que le muestra?

- Así es -dijo.

- Y si se lo llevaran de allí a la fuerza -dije-, obligándole a recorrer la áspera y escarpada subida, y no le dejaran antes de haberle arrastrado hasta la luz del sol, ¿no crees que sufriría y llevaría a mal el ser arrastrado, y que, una vez llegado a la luz, tendría los ojos tan llenos de ella que no sería capaz de ver ni una sola de las cosas a las que ahora llamamos verdaderas?

- No, no sería capaz -dijo-, al menos por el momento.

- Necesitaría acostumbrarse, creo yo, para poder llegar a ver las cosas de arriba. Lo que vería más fácilmente serían, ante todo, las sombras; luego, las imágenes de hombres y de otros objetos

reflejados en las aguas, y más tarde, los objetos mismos. Y después de esto le sería más fácil el contemplar de noche las cosas del cielo y el cielo mismo, fijando su vista en la luz de las estrellas y la luna, que el ver de día el sol y lo que le es propio.

- ¿Cómo no?

- Y por último, creo yo, sería el sol, pero no sus imágenes reflejadas en las aguas ni en otro lugar ajeno a él, sino el propio sol en su propio dominio y tal cual es en sí mismo, lo que él estaría en condiciones de mirar y contemplar.

- Necesariamente -dijo-.

- Y después de esto, colegiría ya con respecto al sol que es él quien produce las estaciones y los años y gobierna todo lo de la región visible, y que es, en cierto modo, el autor de todas aquellas cosas que ellos veían.

- Es evidente -dijo- que después de aquello vendría a pensar en eso otro.

- ¿Y qué? Cuando se acordara de su anterior habitación y de la ciencia de allí y de sus antiguos compañeros de cárcel, ¿no crees que se consideraría feliz por haber cambiado y que les compadecería a ellos?

- Efectivamente.

- Y si hubiese habido entre ellos algunos honores o alabanzas o recompensas que concedieran los unos a aquellos otros que, por discernir con mayor penetración las sombras que pasaban y acordarse mejor de cuáles de entre ellas eran las que solían pasar delante o detrás o junto con otras, fuesen más capaces que nadie de profetizar, basados en ello, lo que iba a suceder, ¿crees que sentiría aquél nostalgia de estas cosas o que envidiaría a quienes gozaran de honores y poderes entre aquellos, o bien que le ocurriría lo de Homero, es decir, que preferiría decididamente "trabajar la tierra al servicio de otro hombre sin patrimonio" o sufrir cualquier otro destino antes que vivir en aquel mundo de lo opinable?

- Eso es lo que creo yo -dijo-: que preferiría cualquier otro destino antes que aquella vida.

- Ahora fíjate en esto -dijo-: si, vuelto el tal allá abajo, ocupase de nuevo el mismo asiento, ¿no crees que se le llenarían los ojos de tinieblas, como a quien deja súbitamente la luz del sol?

- Ciertamente -dijo-.

- Y si tuviese que competir de nuevo con los que habían permanecido constantemente encadenados, opinando acerca de



La caverna, José Sarama-
go, 2001, Alfaguara.

las sombras aquellas que, por no habérsele asentado todavía los ojos, ve con dificultad -y no sería muy corto el tiempo que necesitara para acostumbrarse-, ¿no daría que reír y no se diría de él que, por haber subido arriba, ha vuelto con los ojos estropeados, y que no vale la pena ni aun de intentar una semejante ascensión? ¿Y no matarían, si encontraban manera de echarle mano y matarle, a quien intentara desatarles y hacerles subir?

- Claro que sí -dijo.

III. - Pues bien -dije-, esta imagen hay que aplicarla toda ella, ¡oh amigo Glaucón!, a lo que se ha dicho antes; hay que comparar la región revelada por medio de la vista con la vivienda -prisión-, y la luz del fuego que hay en ella, con el poder del sol. En cuanto a la subida al mundo de arriba y a la contemplación de las cosas de éste, si las comparas con la ascensión del alma hasta la región inteligible noerrarás con respecto a mi vislumbre, que es lo que tú deseas conocer, y que sólo la divinidad sabe si por acaso está en lo cierto. En fin, he aquí lo que a mí me parece: en el mundo inteligible lo último que se percibe, y con trabajo, es la idea del bien, pero, una vez percibida, hay que colegir que ella es la causa de todo lo recto y lo bello que hay en todas las cosas; que, mientras en el mundo visible ha engendrado la luz y al soberano de ésta, en el inteligible es ella la soberana y productora de verdad y conocimiento, y que tiene por fuerza que verla quien quiera proceder sabiamente en su vida privada o pública.

- También yo estoy de acuerdo -dijo-, en el grado en que puedo estarlo.



¿Has visto la película *Matrix*? En ella puede verse reflejado *El mito de la caverna* cuando *Morfeo* -uno de los personajes- le dice a *Neo*: "es el mundo el que ha sido puesto ante tus ojos para ocultarte la verdad (...) eres un esclavo, igual que los demás naciste en cautiverio, en una prisión que no puedes saborear ni oler ni tocar, una prisión para tu mente.

Actividad



- I. Antes de continuar revisando los aportes de este gran filósofo, establezcan equipos de trabajo para realizar las siguientes actividades:
 1. Identifiquen las ideas principales en la alegoría.
 2. Coméntenlas y redacten una sola opinión en la que destaquen la aportación que dicha alegoría les deja.

3. Compárenla con la de los otros equipos para ver si tienen coincidencias.
4. Su docente les explicará con más detalle la interpretación de la alegoría.

II. Reflexionen sobre la situación en la caverna y compárenla con una situación de su vida cotidiana (escuela, hogar, sociedad). Socialícenla.

III. Elaboren un guión teatral en donde se manifieste o refleje una situación del presente, es decir, hagan su propia alegoría de la caverna actualizada y expónganla a sus compañeros del salón de clase.

Para que sus doctrinas fueran mejor comprendidas, Platón hizo uso de los diálogos al estilo socrático, aunque de una forma sistematizada, es decir, recurría al diálogo para inducir al tema y, según la naturaleza de éste, lo interrumpía con largas exposiciones. Asimismo, en sus diálogos frecuentemente recurre al mito y a la ficción como medio explicativo.

De acuerdo con Vargas (1980, p. 104) los diálogos escritos por Platón pueden dividirse en tres grandes áreas:

- Dialécticos: *Teeteto, Cratilo, Sofista, Parménides, Timeo, Fedón, Eutidemo, Filebo.*
- Morales y políticos: *Filebo, Menón, Protágoras, La República, Las Leyes, Apología, El Político.*
- Estéticos: *Banquete, Fedro, Gorgias.*



El diálogo platónico dio origen a la dialéctica.

Actividad

- I. Organicen la cantidad necesaria de equipos y, por sorteo, repártanse los diálogos e investiguen cuáles son los rasgos principales de cada uno de ellos.
- II. Estructuren bien la información obtenida y con ella realicen una presentación para exponerla a todo el grupo. Para ello, revisen la Escala estimativa ubicada al final del bloque para evaluar la exposición.



Forma en que se adquieren las ideas

Previamente se ha referido que Platón establece el mundo de las ideas como la verdadera realidad, pero para llegar a conocerla primero debemos ser concebidos en el vientre materno, pues el origen del conocimiento está en la vida prenatal, cuando el alma entra al cuerpo. Sin embargo, al nacer, el alma "olvida" todo el conocimiento que había contemplado en el mundo de las Ideas, queda en el subconsciente, latente, esperando a ser recordado.



Acerca de la preexistencia de las almas: "Menón o de la virtud" en Diálogos, Platón, México, Porrúa.



La experiencia sensible es la ocasión para que el alma recuerde, para que despierte las ideas dormidas en su memoria, a esto se le llama anamnesis o reminiscencia.



Sobre la posibilidad del alma de aprender:
<http://www.filosofia.org/cla/pla/img/azfo4275.pdf>



Platón representa la primera cima del pensamiento occidental. Las doctrinas metafísicas y éticas de sus Diálogos influyeron de manera decisiva en toda la tradición filosófica.

Volviendo a la cuestión de la verdadera realidad, se puede afirmar que Platón tiene una visión dualista de ella: la sensible (las cosas de nuestro mundo) y la inteligible (las cosas del mundo de las ideas); la sensible es imperfecta y efímera, la inteligible es perfecta y eterna. Asimismo, afirma que existen dos grados o niveles de conocimiento, la opinión o doxa y el verdadero saber o episteme.

La opinión es proporcionada por los sentidos, por lo que los conocimientos sobre las cosas adquiridas a través de ellos no son verdaderos, contrario a la verdad auténtica que proporciona la episteme, hace que el conocimiento sea científico y comprobable.

Platón sostiene que cuando el sujeto salta a la captación de la Idea, llega al verdadero conocimiento, a la episteme, a esta ascensión cognoscitiva, de lo sensible a lo intelectual, se le llama dialéctica (Gutiérrez, 1994, p. 46).

Según Gutiérrez (p. 46), en cada uno de los niveles de conocimiento representados por doxa y episteme existen dos subdivisiones. La doxa puede ser eikasia (conocimiento ilusorio) o pistis (conocimiento sensible verdadero ajustado a la Idea, pero sin conciencia de ella). La episteme, en cambio, puede ser dianoia (orden geométrico) o noiesis (Ideas en sí mismas), como se muestra en el cuadro:

	Ser		Conocer
	<i>Grados de ser / objetos de conocimiento</i>		<i>Grados de conocimiento / estados mentales</i>
Mundo inteligible	4. Formas		4. Ciencia
Esencia			Epistémê
Ousia			Noesis
	3. Formas y objetos matemáticos?		3. Razón (intermedia)
			Dianoia
Mundo sensible	2. Originales		2. Suposición
Mutabilidad			Pistis
Génesis			Opinión
	1. Apariencias		Doxa
			1. Ilusión
			Eikasia

<http://eukeniacebal.net/historia-de-la-filosofa/2014/9/26/platn-36-3-teora-del-conocimiento-ciencia-y-opinin-la-dialctica>

LA ÉTICA Y EL ESTADO

Al igual que Sócrates, la ética tiene un papel muy importante debido a que, según la teoría platónica, el fin último del hombre es alcanzar la perfección en cuerpo y alma. Es así que la Teoría de las Ideas se refleja en la conducta del hombre y en su vida en sociedad. Dicha Teoría supera el relativismo moral de los sofistas, ya que las ideas se convierten en principios para decidir lo bueno, lo justo, todo ello regido por la Idea del Bien, que es la Idea suprema, que busca la Virtud del hombre.

Según lo afirma Vargas (1980, p. 109), para Platón, el alma perfecta tiene una estructura determinada y se encuentra estrechamente relacionada con las demás, y para que sea lo más semejante a la Armonía suprema, debe reunir cuatro virtudes (cardinales): la de la parte racional es la sabiduría (sofía), la de los efectos nobles, es decir, de la voluntad es la fortaleza (andria), la de la parte sensual es la templanza o dominio de sí mismo (sofrosyne), y la última que es la relación de las tres partes entre sí es la justicia del alma (dikayusino). Así, el bien más perfecto para el hombre es la felicidad, cuyo camino para llegar a ella es la virtud.

La virtud es el conocimiento de lo que es bueno para el hombre y es en el Estado en donde Platón encuentra la mejor aplicación para su teoría. Pues el Estado presenta las mismas exigencias y necesidades materiales y los mismos fines éticos que el hombre. Su deber es enseñar la virtud y ésta sólo se puede alcanzar a través de él.

El ideal de Estado para Platón es una utopía, ya que su misión sería la de vigilar hasta el mínimo detalle de la conducta de sus ciudadanos, por lo que, además, se habla de un Estado moralista.

A lo largo de los libros que componen La República se habla de cómo debe organizarse y educarse a la sociedad según su clase social sin importar el sexo. Propone que el Estado tenga tal control de la población que incluso ésta es de su exclusiva propiedad desde su nacimiento.





De los pormenores de la educación del Estado utópico de Platón "La República", en Diálogos, Platón, México, Porrúa.

Para ello, el Estado debe ser perfecto, por esta razón lo divide en tres clases sociales (como con las virtudes del alma perfecta): los filósofos (sabiduría), que son los únicos aptos para gobernar; los soldados (fortaleza), que deben defender y guardar la polis; y los artesanos (templanza), que suministran los medios materiales que la sociedad necesita. Así, se reúnen todas las virtudes para alcanzar el fin del Estado, que es la justicia, el bien común para todos los ciudadanos y eso sólo se logra si todos cumplen con su función, pues cada clase es necesaria y cada una goza de distinto rango y dignidad.

Actividad



- I. De forma individual, describe brevemente la relación que existe entre la ética y la política en el pensamiento de Platón. Asimismo, expresa las ventajas y desventajas que encuentras para aplicar esta propuesta del Estado ideal.
- II. En plenaria, expongan sus puntos de vista y compárenlos.



Aristóteles <https://www.youtube.com/watch?v=Kec4odq5dqI>



Tomado de <http://consciencia.ano-zero.com/2015/02/05/aristoteles-educacao/>

Aristóteles (384-322 a. C.)

Nació en Estagira y fue hijo de Festis y Nicómano, un médico reconocido. Durante su juventud ingresó a la Academia como discípulo de Platón por veinte años hasta que éste murió. Se casó con Pitias, una mujer de sangre real. Fundó el Liceo, cuyo nombre fue tomado de Apolo Lysiano, templo dedicado a este dios que se encontraba en las cercanías de donde Aristóteles daba clases a sus alumnos.

Se dice que Aristóteles poseía una gran capacidad mental y que dominaba todo el conocimiento filosófico y científico de su época, por lo que buscó siempre hilar lo sistemático. Sus obras se encaminaron tanto a la filosofía teórica como a la práctica, entre ellas destacan tratados de lógica, metafísica, teodicea, física, psicología, ética y política, retórica y poética (Vargas, 1980, p.119).



Aristóteles nunca empleó la palabra lógica en el sentido en que hoy la conocemos, él la designó Analítica y más tarde sus discípulos recopilaron estas enseñanzas bajo el nombre de órgano.

TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

Respecto a la manera de adquirir el conocimiento, se aleja de las concepciones de su maestro debido a que, para él, el aprendizaje a través de la experiencia o los sentidos es un elemento indispensable y fuente misma del conocimiento. Este conocer a través de los sentidos, particular, lleva al individuo al conocimiento de lo universal. Por lo tanto, su concepción es totalmente contraria a la de su maestro, quien separaba de la mente lo universal de lo particular (inteligible – sensible). Para Aristóteles, entonces, las ideas no deben separarse de las cosas porque no existen por sí mismas, sino que están inmersas en éstas como principios informantes de la materia: “Pensaba que la realidad poseía una estructura común a todas las cosas y que todos los hombres que se interesaran por el conocimiento podían comprenderla desde un conjunto pequeño de principios” (Rodríguez, 2003, p. 5).

Como se ha mencionado, para Aristóteles la Idea no tiene existencia aparte de la mente, por lo que reconoce dos atributos fundamentales en el conocimiento intelectual: su dependencia esencial del conocimiento sensible y la superioridad manifiesta del conocimiento intelectual sobre el sensible. En otras palabras, el concepto o la idea abarca lo universal y la sensación o percepción lo particular.

Este filósofo parte del análisis de un concepto y lo desglosa en sujeto y predicado, es decir, en sustancia primera y segunda, que forman las categorías del Ser, éstas son todo lo que de él puede afirmarse. Asimismo, en este sentido Aristóteles afirma que cuando un concepto entra en relación con otro, forma juicios y cuando existen dos juicios se forma una conclusión derivada de ellos y así nace el silogismo o razonamiento, que tiene cuatro maneras de ser analizado (cuadro de oposición de los juicios), pero este tema ya fue estudiado en el primer semestre de bachillerato, sólo basta recordarlo.

Aristóteles hizo la primera clasificación de las ciencias y las dividió en teóricas (matemáticas, física y metafísica), prácticas (ética, política y economía) y poéticas (poética, retórica). También inventó el silogismo, instrumento fundamental del pensamiento occidental.



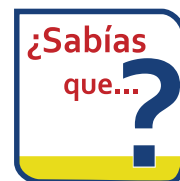
La escuela fundada por Aristóteles fue llamada Liceo por estar cerca del Templo a Apolo Licio, y fue conocida por Escuela peripatética debido a que se enseñaba paseando.

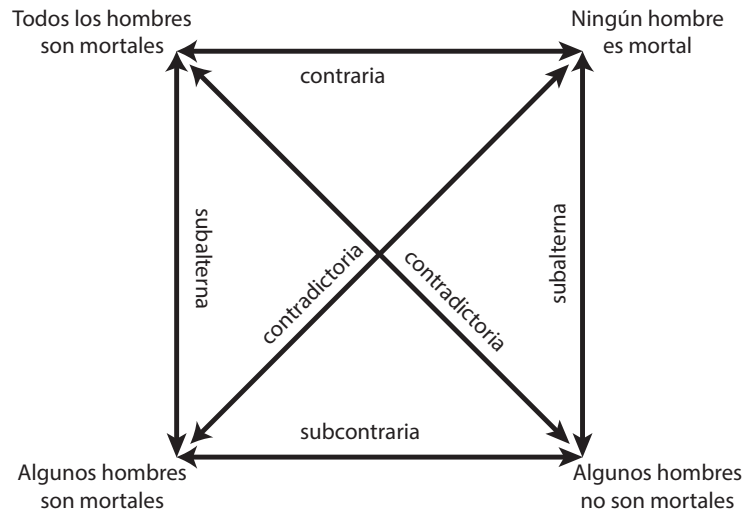


Platón separaba al mundo sensible del conocimiento y decía que éste sólo era el recuerdo de lo que el alma ya sabe.



El silogismo es un argumento deductivo formado por tres proposiciones (dos premisas y una conclusión).





■ Cuadro de No contradicción.
Tomado de logicaudem.wordpress.com

Constitución del Ser

En el pensamiento aristotélico todo lo real consta de dos elementos, según lo afirma Anzenbacher (1993, p. 101), el Ser actual (gr. *energeia*), es decir, lo real es lo que existe en este momento y a ello le llamamos Acto (lat. *actus*); y el Ser posible (gr. *dynamis*), ya que lo real tiene posibilidad de llegar a ser algo distinto y es a lo que nombramos Potencia (lat. *potentia*, capacidad, posibilidad). Es así que lo real, el Ser auténtico, está conformado por el acto y la potencia. Estos elementos, aplicado a las cosas materiales, da pie a la teoría del hilemorfismo, en la cual la materia (*hýle*) es la potencia y la forma (*morphe*), el acto; por tal motivo, esta combinación de materia y forma también es acto y potencia.

En suma, con esta concepción de la sustancia material como un compuesto de materia y forma, o de potencia y acto, explica Aristóteles no sólo la constitución interna de las cosas materiales, sino también el problema del devenir o del cambio (*metabolê* o *kýnesis*). Así, todo ser es acto en una cosa y tiene en sí la potencia de cambiar de acuerdo con su propia esencia. Aunque esta potencia no viene de la nada, para Aristóteles existe un motor inmóvil, la Idea pura (en la filosofía Medieval la establecen como Dios) que fue la causa de dar ese primer impulso de pasar de la potencia al acto.

Acto y potencia



Por ejemplo, el huevo es en acto y un pollo en potencia, pero también puede ser un rico desayuno. O bien, ser un pollo en acto y un hermoso gallo en potencia.



Lo mismo sucede con la semilla en acto, que es una planta en potencia, en este caso un árbol y a su vez, dicho árbol en acto puede ser madera en potencia y ésta en acto un mueble o una cabaña en potencia, o ser leña en potencia, y así sucesivamente.

Pero no sólo hasta aquí se queda la aludida constitución, pues también existen formas fundamentales del Ser o de las cosas, que son enmarcadas en diez categorías.



Tú, ahora que eres joven en acto y adulto en potencia, como bachiller en acto, ¿qué profesionalista eres en potencia?

Categorías del Ser

Las categorías, del griego *kategoria* (acusación), en su conjunto, son géneros supremos de los conceptos que se afirman de las cosas, esto es, todo lo que se pueda decir de ellas entra en algún tipo.

Tabla categorial de Aristóteles		
	Categorías	Referencia
1	Sustancia (<i>ousia</i>) o esencia	Lo que es en sí
2	Cantidad (<i>poson</i>)	Proporción, medida
3	Cualidad (<i>poion</i>)	Características que posee
4	Relación (<i>pros ti</i>)	Su situación respecto a otro ente
5	Lugar (<i>pou</i>)	Ubicación espacial
6	Tiempo (<i>pote</i>)	Momento en el que se halla
7	Posición (<i>keisthai</i>)	Manera en la que se encuentra
8	Tener (<i>ekhein</i>)	Lo que posee
9	Obrar (<i>poiein</i>) o acción	Lo que está realizando
10	Padecer (<i>paskhein</i>) o pasión	Lo que le sucede

Para Aristóteles, la primera categoría, la sustancia, es el sujeto sustantivo y el resto constituyen los accidentes. La sustancia, a su vez, se divide en Sustancia primera, la individual del ser, por ejemplo, esa silla, ese gato, ese libro, etc., y Sustancia segunda, que se refiere nada menos que a la esencia, es decir, a la especie a que pertenece la primera. Por ejemplo, en "micifús es un gato", se atribuye la sustancia segunda (predicado) a la primera (sujeto).

Ciertamente hay predicados que superan a las categorías, éstos son trascendentales, son los predicados del ser: uno, verdadero, bueno y bello. La materia es el sustrato como base permanente del cambio sustancial, y es principio pasivo potencial indeterminado.

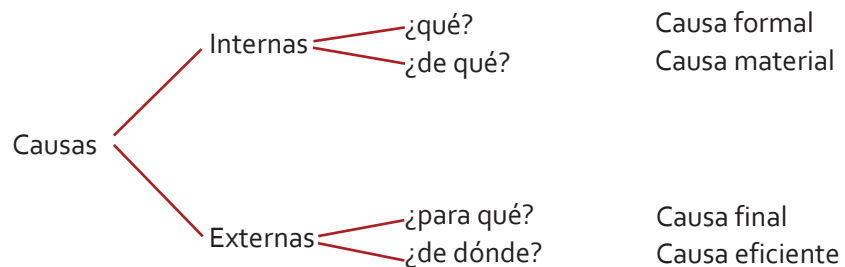
Teoría de las cuatro causas

En las líneas anteriores se ha hablado de lo que concierne a la constitución del Ser, ahora se hablará de las causas que contribuyen a su existencia; el concepto de causalidad deriva del acto y la potencia "porque no puede darse nada, que a la vez y bajo el mismo aspecto, estén en acto y en potencia, nada puede ser causa de sí mismo. Cada cambio accidental y cada cambio sustancial así como todo ente infinito en general requieren una causa suficiente" (Anzenbacher, 1993, p. 115).

De acuerdo con Gutiérrez (1994, p. 57), las causas que se mencionan en la teoría aristotélica son cuatro: "Causa formal y causa material (o causas intrínsecas) y la causa eficiente y la causa final (causas extrínsecas)". Las intrínsecas corresponden a la materia y forma y las extrínsecas las que interesan en sí, es decir, el fin, el para qué de su existencia y la que produce otro ser.

El problema de las causas en Aristóteles

(Anzenbacher, p.113)



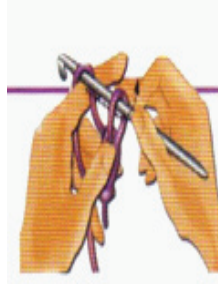
Las cuatro causas			
Intrínsecas o internas		Extrínsecas o externas	
Material	Formal	Eficiente	Final



Lana



Suéter



Persona tejedora



Protegerse del frío

ÉTICA Y POLÍTICA

Las doctrinas correspondientes a estos temas son narradas por Aristóteles en sus obras *Ética a Nicómaco* y *Política*. Para él, el bien supremo es "la felicidad, considerada como aquello que se aprecia por sí mismo y no como un medio, en vista de un fin" (Vargas, 1980, p. 120). Por ello la meta del hombre debe ser vivir conforme a la razón, es decir, a las normas de la virtud. Así lo afirma la máxima aristotélica: sé razonable (o virtuoso) y serás feliz.

Aristóteles distingue entre virtudes morales (valor, templanza, modestia, etc.) e intelectuales (conocimiento, ciencia, sabiduría, arte), pues para él la virtud es el justo medio que hace al hombre sabio o virtuoso; sin embargo, este ideal no se encuentra al alcance de todos, sino de un grupo selecto de hombres inteligentes y esta idea también es aplicada a la forma de gobierno.

El hombre, dice Aristóteles, es un ser sociable por naturaleza, por lo que sólo dentro de la sociedad puede lograr la felicidad y la vida social comienza en la familia, que tiene prioridad sobre el Estado, con un pequeño detalle "sólo de



Aristóteles apoya la esclavitud pues por naturaleza hay hombres que nacieron para ser libres y otros para ser esclavos.

ben ser ciudadanos en plenitud de derechos aquellos que puedan consagrarse a un ocio libre, a las actividades nobles y ante todo, a las actividades del gobierno.” (Vargas, 1980, p. 130).

Aunque considera tres formas de gobierno: republicana, aristocrática y monárquica, esta última es la forma ideal, ya que el fin del Estado es la seguridad exterior del ciudadano, su bienestar económico y su educación moral.

Actividad



- I. Reúnanse en equipos y compartan ideas acerca de la concepción que Platón y Aristóteles tenían con respecto al conocimiento y a la ética; tomen notas.
- II. Elaboren un escrito breve en donde comparen la postura de estos dos filósofos con respecto a cada uno de los temas (conocimiento y ética) y establezcan la relación que existe entre ellos. No olviden revisar los criterios para la elaboración de escritos al final del bloque.



Ética a Nicómaco.
Aristóteles en PDF <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/650.pdf>

Todos los sistemas son válidos, son corrientes del pensamiento que surgen de acuerdo con las necesidades del hombre según la época histórica en la que se encuentre, sin embargo, aún no hay una con el que esté satisfecho. Como se recordará, el hombre se ase del mito para explicarse su realidad y conforme avanza en el conocimiento se va desprendiendo de él; sin embargo, hasta hoy, sigue haciendo uso de éste como un inicio al conocimiento, no se puede desprender de él totalmente pues de algo debe partir, por eso la filosofía como actividad racional no ha sido suficiente, aunque ha ido desmitificando, pues ha propiciado los cambios de paradigma.



<https://www.youtube.com/watch?v=Ro6dfKOGKiU>

Las aportaciones de Platón y Aristóteles han sido muy importantes en la historia posterior del pensamiento, así como en la sociedad, por ejemplo, desde el punto de vista político ha funcionado como un modelo para el buen gobierno, aunque existan dentro de él algunos vicios por no poner en práctica la ética. En este sentido, las aportaciones de estos grandes filósofos han dado respuestas prácticas a las realidades del mundo: creación de leyes, elección de valores, control de población, educación, entre otras.



Actividad de cierre

De manera individual, investiga más acerca de Platón y Aristóteles, y realiza un cuadro comparativo entre ellos, en el cual tomes en cuenta los siguientes puntos: gnoseológico, antropológico, ontológico, político y ético, intercámbialo con tus compañeros para su evaluación, apoyándose en el cuadro comparativo de la página 54.



Instrumentos de evaluación

Filosofía I

Bloque: 2

Actividad: Conocimiento y ética

Escuela: _____ Grupo: _____

Docente: _____

Alumnos participantes: _____

Fecha: _____

Lista de cotejo

Criterios para tomar en cuenta en la elaboración de escritos	Sí	No
Tiene una hoja de presentación con los siguientes datos: nombre de la escuela, título de tu ensayo, tu nombre, el de la materia y el de tu profesor, grado y grupo, lugar y fecha de entrega.		
Cuenta con introducción, desarrollo y conclusión pertinentes al tema y de acuerdo con las instrucciones de la actividad.		
La letra es clara y legible.		
Atiende a la ortografía y a la puntuación.		
La redacción es clara y precisa.		
Total		

Escala estimativa para valorar la exposición

Criterio	Puntuación (de 0 a 5)
Claridad conceptual	
Pertinencia del tema	
Organización de los materiales	
Material persuasivo	
Manejo de atención del grupo	
Expresión oral	
Expresión corporal	
Total	

Rúbrica para evaluar el cuadro comparativo

Nivel	Contenido	Posición
Excelente (5-4)	Distingue todas las categorías de análisis en cada uno de los filósofos y puede diferenciar sus posturas.	
Bueno (3-2)	Distingue al menos tres categorías de análisis en cada uno de los filósofos y puede diferenciar sus posturas.	
Suficiente 1	Al menos puede diferenciar las posturas de cada uno de los filósofos.	
Deficiente 0	Confunde las categorías de análisis en cada uno de los filósofos y no diferencia sus posturas.	

Tiempo asignado: 18 horas



BLOQUE 3

Reflexiona el choque cultural en México entre filosofía medieval y cosmovisión mesoamericana

DESEMPEÑOS DEL ESTUDIANTE

- Conoce los tópicos de la filosofía medieval.
- Analiza y reflexiona sobre las posturas de San Agustín y Santo Tomás.
- Reconoce la relación que se tienen la filosofía medieval y la filosofía griega.
- Analiza de manera crítica y reflexiva las distintas aportaciones que la cosmovisión Náhuatl y Maya han hecho dentro de la conformación de la identidad mexicana.
- Explica los términos de las cosmovisiones Náhuatl y Maya para reconocerse dentro de la cultura mexicana.
- Identifica el choque cultural entre la filosofía medieval y las cosmovisiones mesoamericanas en México.

OBJETOS DE APRENDIZAJE

- Filosofía Medieval.
- San Agustín y Santo Tomás.
- Cosmovisión y cultura Náhuatl.
- Cosmovisión y cultura Maya.
- Filosofía mexicana.

» Competencias a desarrollar

- Analiza y evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y colectiva.
- Caracteriza las cosmovisiones de su comunidad.
- Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.
- Escucha y discierne los juicios de los otros de una manera respetuosa.
- Evalúa la solidez de la evidencia para llegar a una conclusión argumentativa a través del diálogo.
- Analiza y resuelve de manera reflexiva problemas éticos relacionados con el ejercicio de su autonomía, libertad y responsabilidad en su vida cotidiana.
- Sustenta juicios a través de valores éticos en los distintos ámbitos de la vida
- Asume responsablemente la relación que tiene consigo mismo, con los otros y con el entorno natural y sociocultural, mostrando una actitud de respeto y tolerancia.
- Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.
- Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.
- Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana.
- Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.
- Reconoce que la diversidad tiene lugar en un espacio democrático de igualdad de dignidad y derechos de todas las personas, y rechaza toda forma de discriminación.
- Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.





INTRODUCCIÓN



En el bloque anterior se habló del periodo de esplendor o época de oro de la filosofía griega, pero como todo, para poder progresar, para evolucionar, debe haber un cambio, éste llegó con los filósofos posteriores como Epicuro de Samos, Zenón de Citión y Pirrón de Elis, que conformaron la filosofía helenística -etapa decadente del pensamiento clásico, que dio pie a una nueva forma de ver el mundo.

En el presente, se hablará del pensamiento filosófico que rigió en la época medieval, enfocándose en dos de sus máximos representantes, Agustín de Hipona y Tomás de Aquino; cabe hacer saber que casi al tiempo que la época medieval llegaba a su término en Europa, en América se estaba “descubriendo” otra civilización, por esta razón también en este apartado se tratarán los temas de las cosmovisiones de las civilizaciones Azteca y Maya, en lo que en ese tiempo se llamó Mesoamérica.

Derivado de la llegada de personas europeas a América, hubo un choque cultural, por ello es que en este bloque se expondrá el impacto que tuvo el encuentro de las dos cosmovisiones y a partir de ahí, comprender la manera en que se fusionó el pensamiento hasta llegar a la identidad del mexicano y particularmente a la filosofía que en México se hace en la actualidad.

Actividad introductoria

Con base en tus conocimientos de cultura general y en lo que ya has aprendido hasta este momento responde las siguientes preguntas:



1. ¿Consideras que la religión es una filosofía?

2. ¿En qué se diferencia la filosofía de la religión?

3. Explica cómo surge el cristianismo.

4. ¿Recuerdas qué impacto tuvo la llegada de los españoles en México? Responde.

5. Escribe algunas de las aportaciones de la cultura náhuatl.

6. Escribe algunas aportaciones de la cultura maya.

7. ¿Consideras que en México se haga filosofía? ¿Por qué, cómo te das cuenta de ello?

8. ¿Conoces filósofos mexicanos? ¿Quiénes son?



■ Alejandro Magno, en una estatua de mármol atribuida a Menas. Siglo III d.C. Museo Arqueológico de Estambul.

Como has de recordar, Alejandro Magno fue discípulo de Aristóteles. Estableció un gran imperio a través de la conquista de varias regiones (Egipto, Siria, Mesopotamia, Sogdiana, Bactriana, India y Carmania), en las que se fundaron alrededor de 70 ciudades, la mayor parte de ellas nombradas Alejandría.

Durante dicha conquista hubo una fusión cultural que giró en torno a la imposición del griego como lengua común (*koiné*), se caracterizó por el refinamiento del arte y la especialización del conocimiento en las distintas ciencias.

Alejandro deseaba ir más allá, sin embargo, no pudo consolidar su sueño imperial y, víctima del paludismo, murió a los 33 años; de esta manera fue que su gran empresa no perduró, decayó rápidamente y las ciudades griegas finalizaron su independencia, Atenas en particular perdió su hegemonía comercial, política y en menor medida la cultural.



■ **Ciudad-Estado:** Estado que solamente dispone de una ciudad y un escaso territorio a su alrededor.

■ **Monarquía:** Organización del Estado en la que la jefatura y representación supremas son ejercidas por una persona que, a título de rey, ha recibido el poder por vía hereditaria y puede transmitirlo del mismo modo.

Derivado de la continua inestabilidad política, las *polis* desaparecen, ahora ya no existe **Ciudad-Estado**, sino **Monarquía**, por lo que se acentúan las diferencias entre clases sociales. Con lo que respecta al pensamiento, varios filósofos se refugiaron en el territorio de la intimidad y la felicidad individual, dando especial énfasis a la moral; las corrientes más importantes en esta etapa, llamada helenística, fueron el epicureísmo, estoicismo y escepticismo. Durante esta época surge Roma como potencia política e incorpora a su imperio a todos los territorios de lengua y cultura griegas; de ahí que la civilización romana heredara el gran legado artístico, literario, científico y filosófico de la antigua Grecia.

Grecia, la patria del arte y la filosofía, se vio reducida a ser una humilde provincia dentro de un vasto imperio militar y comercial. La pérdida de su libertad política significó para ella un cambio radical en el dominio filosófico y una especie de sopor y entorpecimiento comenzó a debilitar las energías del pueblo griego. [...] No se bus-

ca ya en la filosofía sino un refugio o lenitivo contra las miserias de la existencia. El reposo y la tranquilidad de ánimo, en condiciones externas poco favorables para ello, son buscadas en la conciencia profunda del sujeto. El terreno estaba preparado en esta forma, para el surgimiento de modalidades o escuelas filosóficas, tendientes a emancipar la conciencia de toda circunstancia externa y que enseñaran al hombre a construir su propio mundo interior (Vargas, 1980, pp. 135-136).



La Ciudad-Estado fue la expresión del más perfecto equilibrio entre el orden y la libertad a que los griegos podían llegar.

Este cambio en el pensamiento griego propició la desorientación del espíritu, sin embargo, en sus últimos intentos por subsistir, se construye un sistema basado en las enseñanzas de Platón -el *neoplatonismo*-, desarrollado a la par del *cristianismo*. Ahora, iluminados por el evangelio, se comienza a establecer una nueva sociedad modelada por el cristianismo.



Tomado de <http://clasesdesocialesarcas.blogspot.mx/search?q=expansi%C3%B3n+de+roma>

FILOSOFÍA MEDIEVAL

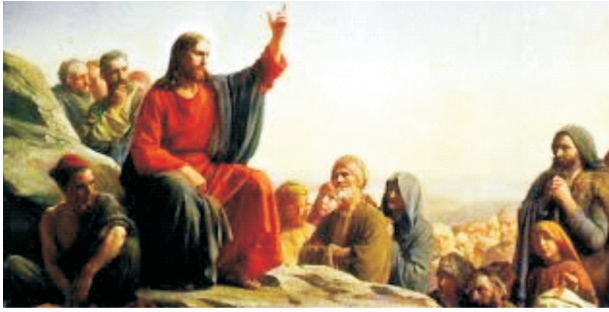
Alejandro Magno amplió el **helenismo** hasta el Mediterráneo y los romanos, enamorados de esta cultura, la adoptaron y extendieron por todo su Imperio. Con la caída del Imperio romano hacia el año 476 d. C., la ciencia pasa por un debilitamiento y resurge el escepticismo respecto a las posibilidades de la razón.

El choque cultural entre la cultura griega y la romana trae como consecuencia, para la historia de la filosofía, la sustitución del pensamiento nacional griego por otro de alcance universal y cosmopolita.

El contacto con tierras orientales provocó que el pensamiento se impregnara de misticismo religioso, por tal razón hubo mezcla entre la filosofía griega de la época de oro con otras religiones, particularmente con el judaísmo y el cristianismo. Éste no pretendía verificar nada ni organizar de manera racional la



Helenismo: Época histórica y cultural en la que se produjo la expansión de la cultura griega por todo el Mediterráneo.



Tomado de <http://filomedieval2012.blogspot.com>



Jesucristo no fue un filósofo más, no explicó por medio de causas, su lenguaje era metafórico. Fue un Maestro práctico sobre la vida.

doctrina que enseñaba, simplemente penetró en el mundo como una religión revelada; de este modo, sus doctrinas debían aceptarse por fe y para lograrlo era importante practicar la fe y el amor.

El cristianismo, entonces, fundamenta todas sus creencias y todo cuanto existe en Dios. Su idea central radica en su actitud frente a la vida y a las personas. Así, el cristianismo nace como **religión**, no como reflexión filosófica.

Esta fusión entre filosofía y religión -cristianismo- sienta las bases de la filosofía medieval que, como ya se ha mencionado, inicia con la caída del Imperio romano en el s. V d. C. y finaliza con la caída del Imperio bizantino, en el s. XV, época conocida como el Renacimiento.

Toda la época medieval se rige por el **Teocentrismo**, predomina el discurso religioso y todo se enfoca en la relación entre la fe y la razón, la creación, la concepción de Dios y su existencia, el concepto de hombre, la idea del bien. Con ello busca fundamentar la fe cristiana y darle una explicación racional.

Esta etapa del pensamiento se divide en dos grandes épocas: **Patrística** y **Escolástica**, cuyos principales representantes son San Agustín y Santo Tomás, respectivamente.

Religión: de *religare*, volver a atar. Retornar al origen, atar al hombre con Dios.

Teocentrismo: Dios ocupa el centro de la vida intelectual.

Patrística: Se le llama así a la filosofía cristiana de los primeros siglos, cuyas obras fueron redactadas por los padres de la Iglesia.

Escolástica: En el Occidente cristiano, se le denominó así a la filosofía y la teología que se enseñó durante el periodo de la Edad Media. En sentido estricto es la ciencia que se enseñaba en la escuela.



Actividad



- I. Para que tengas mayor comprensión de los temas que hasta ahora has leído, de manera individual, realiza una línea de tiempo en donde ubiques los hechos históricos más sobresalientes y destaques a los principales pensadores del periodo que abarca desde la filosofía clásica griega hasta la medieval.

- II. Asimismo, indaga en otros medios la diferencia que existe entre el cristianismo y la filosofía, enfocándote en la concepción de hombre, divinidad, cosmos y realiza un cuadro comparativo.
- III. En plenaria, socializa tu trabajo y contrástalo con el de tus compañeros para identificar si coincidieron con la ubicación de hechos y con las diferencias entre los dos tipos de pensamiento.

Patrística

La filosofía patrística estuvo representada por notables teólogos, denominados *Padres de la Iglesia*, que defendían la enseñanza evangélica tanto de los ataques del **paganismo** como de las **herejías** emanadas en la misma.

Antes de ellos hubo un grupo llamado *Padres apologistas*, que también defendían el cristianismo de las calumnias y las falsas interpretaciones paganas; entre los grupos paganos destacan los *gnósticos* y los *maniqueos*, que buscaban una forma de entendimiento entre el paganismo y el evangelio.

Paganismo: Consideraban así a todas las religiones que no eran la verdadera revelada por Dios. Realizaban rituales y prácticas de veneración que estaban rechazadas por cristianos y judíos.

Herejía: En el sentido religioso, es una enseñanza que se desvía de la verdadera revelación bíblica; se opone inmediata, directa y contradictoriamente a ella.

Apologista: Defensor de una doctrina o credo, principalmente religioso.



Para que te des una idea de la situación en la época cristiana puedes ver la película *Ágora*, de Alejandro Amenábar, en las siguientes ligas:
<https://vimeo.com/93424343>
https://www.youtube.com/watch?v=NF5_cHqosV8



Glosario



¿Sabías que...?

El cristianismo fue prohibido y perseguido hasta el año 313, momento clave cuando se legaliza en Roma gracias al edicto de Constantino. Inicialmente entra mediante las clases pobres, pero se consolida rápidamente se legaliza y organizan un culto con una ideología tan fuerte, que termina siendo la religión oficial del Imperio.

SAN AGUSTÍN

Agustín, uno de los cuatro doctores más reconocidos de la Iglesia, llamado *Doctor de la Gracia*, Obispo de Hipona, nació en el año 354, en Tagaste. Fue hijo de una ferviente cristiana, Santa Mónica, y de Patricio, un pagano.



■ *Agustín de Hipona*, por Philippe de Champaigne. Tamaño: 79 cm x 62 cm. Fecha de creación: 1645–1650. Técnica: Pintura al aceite. Tomado de <http://www.lovecrucified.com/catolico/santos/agustin.htm>



La Ciudad de Dios trata de una propuesta sobre una nueva forma de sociedad civil, que pretende impulsar los valores de la humanidad en virtud de vivir conforme a la doctrina cristiana.



Confesiones es un libro en el que san Agustín escribió acerca de su juventud pecadora y de cómo se convirtió al cristianismo.

Durante su juventud, tuvo una vida licenciosa y se dejó llevar por el maniqueísmo, ya que en esta doctrina encontraba las respuestas a los enigmas de la vida. Más tarde se inicia en la filosofía platónica y se da cuenta de que vivía en la degradación moral.

El entusiasmo por redimir su vida y la enseñanza cristiana de su madre lo llevaron a tomar una actitud diferente y concilia el cristianismo con la filosofía griega, es decir, intenta sintetizar las verdades cristianas con el platonismo. Así, “realiza estudios sistemáticos y profundos de muchas cuestiones filosóficas y teológicas sobre Dios y la naturaleza divina, la Providencia, el alma humana y los medios de santificación por la gracia” (Vargas, 1980, p. 171). De acuerdo con Grabmann (1928, p. 4)

San Agustín es el más grande de los Padres y teólogos de la Iglesia católica, el que ha señalado sus caminos a la dogmática especulativa, a la moral y a la mística, y ha creado una serie de disciplinas teológicas; como obispo el más importante de su tiempo, ha desarrollado una actividad práctica que hubiera bastado para llenar una vida entera. Es una personalidad profundamente religiosa, llena de ardiente amor a Dios y de abnegado amor a los hombres, que resplandece por la generosidad más pura; es un pensador de intuición genial que reúne en sí el don de la observación psicológica delicada, la especulación metafísica y la interioridad mística; es un orador y un escritor de fascinadora fuerza persuasiva y de la más poderosa facultad de expresión; ofrece atractivo incluso para el hombre moderno, de modo que pertenece a la Antigüedad, a la Edad Media y a los modernos tiempos. Múltiple como el que más entre los modernos, representa la figura de un pensador cuyo radio de influencia es inconmensurable. San Agustín no sólo ha pensado su sistema y le ha dado forma, sino que lo ha alcanzado con esfuerzo y lo ha vivido. Su filosofía es en el más alto grado una filosofía personal.

Después de haber experimentado varios estilos de pensamiento, San Agustín busca la verdad; él dice que debe buscarse en el interior del hombre, pues quien la proporciona es la actividad del espíritu racional, no los sentidos. De esta manera, para encontrar la verdad, la fe y la razón actúan así: a) la razón ayuda al hombre a alcanzar la fe; b) la fe orienta e ilumina a la razón, pues sin fe no puede haber sabiduría, la fe no es ciega; y c) la razón contribuye a su vez al esclarecimiento de la fe.

Dada esta fe, para san Agustín el Ser Supremo se encuentra en el interior del alma, este ser, Dios, es inmutable, trascendente y eterno, por lo que está por encima del tiempo y del espacio.

Dentro de sus escritos más importantes se encuentran: *Contra académicos*, *De la vida bienaventurada*, *Soliloquios*, *De la inmortalidad del alma*, *Del maestro*, *Del libre albedrío*, *Del alma y de su origen*, *De la música*, *Confesiones* y *La ciudad de Dios*.

Después de la muerte de san Agustín, en el año 430 de nuestra Era, existe un periodo de cuatro siglos de oscuridad, pues se llevaron a cabo las invasiones de los **bárbaros** y algunos buscaron refugio en los monasterios en la espera de mejores tiempos.

Escolástica

Pese a estar rodeada de naciones incultas que invadieron la sociedad de la época, la Iglesia permaneció fiel y logró impresionar a esas personas primitivas, ilustrándolos con la verdad y de este modo vivir dignamente por medio del trabajo honrado y el respeto por el derecho ajeno. Esto no fue tarea fácil, y aunque en el s. V **Clodoveo de las Galias** se convirtió al cristianismo, fue hasta principios del s. IX cuando los esfuerzos de la Iglesia comienzan a dar resultados visibles.

Carlomagno, a pesar de su falta de ilustración, vio la necesidad de revivir la cultura y el saber de otras épocas, esto lo motivó a establecer una alianza con la iglesia cristiana, con lo que logró la unión política e ideológica de gran parte de los reinos de Europa, convirtiéndolos al cristianismo.



Se rodeó de clérigos y letrados, quienes organizaron escuelas en distintos lugares, de esta forma, un ambiente de renovación intelectual se sintió en esas




Bárbaro. Tomado de www.losbarbaros.es



Bárbaros: Del latín *barbarus* que, a su vez, deriva de un vocablo griego que significa "extranjero".



Nördlingen, una comunidad alemana dentro de un cráter. <http://www.revistaque.com/turismo/nordlingen-alemania-una-ciudad-dentro-de-un-crater-20102014.html>

 Nördlingen: ciudad de la época medieval.



Clodoveo I, a quien se considera fundador de la primera dinastía de reyes de Francia, la dinastía *merovingia* (el nombre se debe a que era nieto de Meroveo), fue el primer rey cristiano. Abatió el poder romano en la batalla de Soissons (486) en la Galia y unificó su pueblo.

partes de Europa. Se fundaron las primeras “escuelas”: centros controlados por religiosos en los que se concentraba el conocimiento y se transmitía de manera ordenada y reglada. De ahí el nombre de filosofía escolástica.

La escolástica se divide en tres periodos: *De formación* (siglos IX al XII), *Edad de oro* (s. XIII) y *Decadencia y transición a la filosofía moderna* (siglos XIV al XVI), pero para efectos de este breve repaso, sólo tomaremos en cuenta al segundo, ya que es en este periodo cuando se sintetiza de manera magistral la filosofía con la religión, gracias a Tomás de Aquino.

En un principio, los escolásticos sólo se dedicaron a restaurar la enseñanza de la gramática y la retórica, luego la dialéctica -entonces, la filosofía vuelve a tomar interés y se comienza a sistematizar el cuerpo doctrinal. A lo largo del s. XII estas escuelas se convirtieron en las primeras universidades. El frenesí del estudio culminó en el s. XIII, con la *Edad de oro* de la escolástica, que entra en decadencia en los siglos XIV y XV.

La filosofía escolástica representa el intento de unificar el pensamiento filosófico con el cristianismo; abarca pensadores de distinta índole: cristianos, árabes y judíos. Todos, influidos por el Platonismo y el Aristotelismo, reconocen en el campo de la razón la autoridad de los filósofos griegos. Entre ellos la discusión central es la posible conciliación entre la razón y la fe. Entre todos los escolásticos destaca Tomás de Aquino, su síntesis entre Platón, Aristóteles y cristianismo continúa siendo la referencia en el mundo cristiano; dice Gutiérrez (1994) que el sistema de Aquino “es producto de la meditación profunda que supera las dificultades de las filosofías anteriores” (p. 85).

SANTO TOMÁS DE AQUINO



■ *Tomás de Aquino*, tomado de <http://es.acton.org/historical/santo-tom%C3%A1s-de-aquino-1225-1274>

Representa la Edad de oro del pensamiento medieval. Nació en Nápoles, en el castillo de Roccasecca, en 1225. Es llamado *Doctor angélico* por la pureza y santidad de su vida y su prodigiosa capacidad de inteligencia.

Él ve a la filosofía como el estudio de las razones universales y supremas de las cosas, y las divide en física, matemática y metafísica.

Afirma que razón y fe jamás entrarán en conflicto, puesto que ambas proceden de la sabiduría divina. La fe no violenta a la razón, más bien, la eleva y perfecciona, porque el conocimiento de Dios se obtiene a través de la razón.

No obstante, para alcanzar el saber de santidad, el ascenso del alma humana hacia la realización de la fe y el amor, establece grados de abstracción. A través de ellos la inteligencia poco a poco penetra al ser, primero en sus cualidades sensibles y cambiantes (Física), después en su cantidad (Matemáticas) y por último en sus esencias y propiedades (Ontología).

Su principal obra es la *Summa teológica*, aunque también destacan *Summa contra los gentiles*, *De ente y essentia*, *Cuestiones disputadas* (sobre la verdad), *Comentarios a Aristóteles*.

En la *Summa teológica*, que divide en tres partes (Dios, el hombre y Jesucristo), expone la existencia y los atributos de Dios; el fin del hombre, los actos humanos, pasiones, vicios, etc., y el misterio de la Encarnación y los Sacramentos.

La filosofía de santo Tomás de Aquino es una justificación de la existencia de Dios, y aunque es evidente en sí misma, para el hombre no lo es y requiere una demostración racional, ésta es demostrada mediante cinco vías: el movimiento, la contingencia, los efectos, el orden del Universo, la graduación de las perfecciones, la causalidad; "se trata, pues, de cinco caminos ascendentes para alcanzar sendas facetas de Dios" (Gutiérrez, 1994, p. 89). En Copleston se menciona que

Se debe probar la existencia de Dios a posteriori, por un examen de los efectos de Dios: la objeción de que los efectos de Dios son finitos mientras que Dios mismo es infinito y la observación tomista de que a partir de la consideración de efectos no proporcionados a su causa puede, no obstante, conocerse que la causa existe (los objetos sensibles son efectos en tanto que no contienen en sí mismos su suficiente explicación ontológica). (p. 118)



La *divina comedia* de Dante Alighieri es, en gran parte, la *Summa teológica* presentada en forma de un grandioso drama.



En su filosofía sintetiza las enseñanzas de Aristóteles, de quien toma el vocabulario técnico y el realismo; de Platón heredó la intuición de la participación; y del cristianismo adopta el teocentrismo y el orden sobrenatural.

Vías para demostrar la existencia de Dios	
1. Movimiento	Todo lo que se mueve es movido por otro. Hay un primer motor que no es movido por nadie: Dios
2. Causalidad	Todo sucede por una cadena de causas eficientes. Existe una causa eficiente primera: Dios.
3. Contingencia	Hay ser contingente y ser necesario. Si todos fueran contingentes, nada existiría, pero existe un ser necesario por sí mismo: Dios.
4. Grados de perfección	Todos los seres tienen algún grado de perfección, pero sólo uno (Dios) es verdadero, noble y óptimo; es tan perfecto que causa todo cuanto existe.
5. Orden del universo	Las cosas, que carecen de conocimiento, obran por un fin, pero existe un ser inteligente que las dirige: Dios.

Para santo Tomás Dios es inmutable, simple, perfecto, bueno, infinito, omnipresente, eterno y único; sin embargo, para el hombre es difícil conocerlo y esto sólo es posible a través de dos caminos: la negación y la eminencia.



¿La fe es suficiente para comprender la revelación evangélica o es necesario explicarla a través de la razón?

El hombre se compone de cuerpo y alma, ésta es el principio vital, inmaterial e inmortal. Tiene entendimiento agente, entendimiento posible y voluntad. Cuerpo y alma conforman la esencia humana. Existen tres tipos de alma: vegetativa (plantas), sensitiva (animal) y racional (ser humano).

A lo largo de los siglos xv y xvi comienza la transición entre la filosofía escolástica y la moderna, esta situación se caracteriza por que la escolástica se aleja de sus doctrinas fundamentales, no sigue el movimiento científico, es decir, no forman parte de la revolución científica porque reniegan de ella; asimismo, durante esta transición hubo cambios sociopolíticos como la insubordinación a la corte romana y a la supremacía intelectual -que deriva en la Reforma protestante-, de esta manera Europa se divide en nacionalidades y bloques de influencia.

En palabras de Vargas (1980), "El descubrimiento de América y la invención de la imprenta fueron hechos de tal trascendencia en el campo social, político e intelectual, que todo imponía una adaptación del pensamiento especulativo o filosófico a las nuevas inquietudes y necesidades" (p. 224).

De alguna manera los últimos representantes de la escolástica traicionaron su sistema al no ser capaces de adaptarse a tan importante cambio en la historia.

Actividad



Investiga un poco más acerca del contexto filosófico de la época medieval y realiza lo siguiente:

1. Haz un organizador gráfico en el que destagues a otros pensadores u otras escuelas que también hayan surgido en este periodo y coloca lo más relevante de cada uno.
2. Realiza un cuadro comparativo entre San Agustín y Santo Tomás.
3. Compártelo con tus compañeros y lleven a cabo la evaluación, tomando como referencia la rúbrica al final del bloque.

CULTURA NÁHUATLY MAYA

Con la caída del Imperio bizantino (Constantinopla) en el año 1453, en manos de los turcos, se cerró un ciclo de mil años en el que rigió el cristianismo, tiempo en el que logró extenderse por Europa, Asia y África. Este hecho significó para Europa el fin de la Edad Media y el principio de la Edad Moderna.

En esta época, que abarca el Renacimiento, los europeos occidentales se vieron obligados a buscar nuevas rutas que los condujeran a Asia en búsqueda de especias y metales preciosos. Producto de éstas exploraciones fue el descubrimiento de América, pues Cristóbal Colón propuso una nueva ruta, convencido de que la tierra era redonda, para llegar a las Indias por el oeste, bordeando todo el continente africano. De esta manera, por error, es que acontece el “descubrimiento” de América en el año 1492.

Filosofía mesoamericana

Si bien es cierto, antes de que los españoles pisaran tierras mesoamericanas, las civilizaciones que aquí existían tenían su propia visión del mundo que, en sentido general puede decirse que poseían una filosofía, pues como todo ser humano, pensaban y razonaban; sin embargo, en sentido estricto no se afirma que así sea, debido a que la filosofía como tal fue creada por los griegos.

Así, las civilizaciones mesoamericanas no poseían de manera explícita filosofía, ya que no se dedicaban a hacerla, como los griegos. Ellos sólo poseían una gran sabiduría que al igual transferían de manera oral como de forma escrita plasmada en los códices, estelas, glifos y otros medios.

El pensamiento precolombino, por tanto, sólo describe -si así se le podría llamar- la cosmovisión que los ancestros poseían.

De acuerdo con León Portilla¹

Grecia inventa al hombre moderno: libre, demócrata, que se vale por sí mismo. Roma instituye el Derecho [que hoy nos rige]



Por no tener nuestros antepasados una filosofía como tal, nos han hecho creer que los europeos vinieron a “abrirle los ojos”. No, pues ellos eran tan racionales como los más destacados filósofos griegos, tenían lógica en el pensamiento.

¹ Todos los fragmentos que del Dr. Miguel León Portilla se retoman en este apartado son tomados del *Seminario de literatura náhuatl* citado en las referencias que se encuentran al final del libro.

y expande su territorio a Iberia, Galia, Germania y Britania. Con el encuentro de los dos mundos España se expande a Centroamérica (...) nosotros los mexicanos somos herederos de la civilización mesoamericana que irradia a América central, al norte como en California, también irradia en la alimentación, vocabulario, visión del mundo.

Pero también somos herederos de la cultura española, que es una gran mezcla de otros países, primero por fuerza y tiempo después, ya mestizos, por convicción. Ellos, los españoles, llegaron a imponer su religión, su cultura, su organización política y económica. Aunque quedaron admirados de las grandes ciudades y el nivel sociocultural que poseían los nativos, destruyeron casi todo lo que había a su paso: ciudades con su gente, códices, libros, entre otras manifestaciones artísticas e intelectuales.

Actividad



- I. De manera individual, mira la película *La otra conquista*, que se encuentra disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=AcS1NLou7l8> y realiza un análisis crítico acerca de la imposición cultural por parte de los españoles a los indígenas. Revisa al final del bloque los criterios establecidos para escribir dicho análisis, que será añadido como evidencia en tu portafolios.
- II. En equipo realicen lo siguiente:
 1. Investiguen un poco más acerca del encuentro de los dos mundos.
 2. Socialicen al interior de cada equipo lo que investigaron.
 3. Realicen un cuadro comparativo en que destaquen los acontecimientos más importantes del choque cultural.
 4. En plenaria, socialicen sus cuadros.

Cosmovisión y cultura maya y náhuatl: *Una civilización originaria crea estilos de vida...* (León Portilla)

El pensamiento mesoamericano no era arcaico como muchas personas erróneamente creen. En Mesoamérica ya existían civilizaciones bien afianzadas desde antes de la llegada de los europeos y puede compararse con los egipcios, incluso datan aproximadamente de la misma época y, al igual que ellos, los mesoamericanos poseían conocimientos en astronomía, arquitectura, escritura, matemáticas, entre otros.

Por ejemplo, la escritura ya existía mucho antes de la era cristiana, desde hace poco más de cuatro mil años con la cultura Olmeca, la madre de las demás: influyen en teotihuacanos, zapotecos, mixtecos, mayas y mexicas.

La palabra de la sabiduría antigua es dada a conocer en español gracias a los indígenas que fueron “educados” en gramática española y sabían leer los códices. Sahagún, enamorado de la cultura mexicana, rescató más de dos mil folios del mundo prehispánico.

Los mayas, nos dice León Portilla, eran una cultura de escritores, escribanos, que tenían miles de códices. Incluso había mujeres escribas como la señora Xoc, que se encuentra en la estela maya de Yaxchilán, de Chiapas, en la cual la señora Xoc está frente a su hijo y tiene una visión; los mayas juegan con el tiempo, hacen recuerdos del porvenir y anticipan el pasado.

En toda la escritura se refleja el pensamiento mesoamericano, como éste que dice:

“Bueno es el maíz para comer, pero también lo que está en los libros para vivir”. En su *Relación de cosas de Yucatán*, Fray Diego de Landa afirma que la escritura maya es silábica. En la *Crónica de la mexicanidad (mexicayotl)* se encuentra la memoria de los ancestros mexicanos. La señora de Tula era muy sabia.

El *Códice de Dresde* tiene muchos textos inscritos, representa jeroglíficos, números y figuras; aparecen tres figuras flechando (los ciclos: de venus) y contiene calendarios de rituales y de adivinación, eclipses de Sol y de Luna, instrucciones relativas a las ceremonias del año nuevo y descripciones de los lugares del dios de la lluvia.

Mesoamérica, comenta León Portilla, como otras culturas (china o india) piensa que ha habido varias edades cósmicas y que nosotros vivimos en la quinta edad. El calendario azteca tiene en el centro al dios solar y cuatro cuadretes, cada uno con cada una de las edades: corresponden a los cuatro elementos, sol de tierra, de aire, de fuego, de agua. Los frailes pensaron que era la tradición del diluvio universal. Los hombres existieron hasta la cuarta etapa. En el Popoluh (Maya) dice que hubo hombres de madera, luego de barro y luego de maíz. Los dioses necesitan a los hombres para que les den su energía y puedan existir.

Como ya se había expresado, no hubo filosofía desde la perspectiva griega, pues fueron éstos los que la inventaron; sin embargo, sí hubo mucha sabiduría, parte de ésta se enseñaba en los calmecac, a través de los cantos divinos, y se refleja en su literatura.



La *piedra de Tízoc*, conocida como *de los sacrificios*, registra las conquistas del señor Tízoc.



En Xochicalco hay glifos calendáricos que registran un “congreso” que hubo entre nahuas, zapotecas, mixtecos y mayas. En ellos se muestran las distintas escrituras.



La visión de los vencidos
(2005). Miguel León Portilla.
México: UNAM.



La visión de los vencidos,
descarga el audio en [http://
descargacultura.unam.mx/
app1?sharedItem=11134](http://descargacultura.unam.mx/app1?sharedItem=11134)

Por ejemplo, en los poemas de Nezahualcóyotl que decía "Todo es vanidad".

"Dentro de ti vive, dentro de ti escribe el dador de la vida". En este fragmento del poema de Nezahualcóyotl se puede inferir que en el pensamiento náhuatl también existía la idea de que hay un Dios inspirador de todo cuanto pensamos -y por extensión que existe- comparándolo con la filosofía medieval, o la griega con Platón y Aristóteles. Otro pensamiento que lo evoca es cuando dicen "aún no amanece, aún estamos en la oscuridad, pero él (Dios) está ahí".

Filosofía mexicana

Cuando México se independizó de la corona española, con influencia de la Ilustración, se crearon algunos escritos filosóficos, no sólo aquí, sino en todo el continente. Así, se consideran filósofos a los primeros hombres y mujeres que lucharon por librar la batalla para hacer del país una nación libre, cuyo sueño se cristalizó en el 1836, año en el que España por medio del Tratado de Santa María-Calatrava firmó la libertad del pueblo mexicano. Nombres como Miguel Hidalgo y Costilla, José Ortiz de Domínguez, José María y Pavón, Leona Vicario, entre otros destacados luchadores sociales mexicanos, son considerados precursores de la filosofía de la praxis en México.

Ya como país independiente, durante el gobierno de Porfirio Díaz, emanaron los pensamientos de los hermanos Flores Magón: Ricardo y Enrique, que impulsaron el derrocamiento del presidente Díaz y la lucha por la clase obrera de ese tiempo. Los Flores Magón representaron para el pueblo los primeros intentos por tener una nación a favor de la clase obrera mexicana y buscar la Revolución, que finalmente se llevó a cabo.



Para dar a conocer su ideología, entre otras cosas, los hermanos Flores Magón editaban un panfleto titulado *Regeneración*, en el cual escribían manifiestos y actividades del Partido Liberal creado en su momento por Camilo Arriaga en el estado de San Luis Potosí.

Aunque el mandato de Díaz duró 30 años, impulsó la ciencia, la tecnología y la educación, porque estaba a favor del progreso del país. En esa época México adopta la Positivismo como filosofía, que surgía en Francia con el pensamiento de Augusto Comte, maestro del mexicano Gabino Barreda quien la institucionaliza en el país durante un discurso conme-

morativo de la Independencia, el 15 de septiembre de 1867, en la ciudad de Guanajuato.

Estas dos formas de pensar, la de Díaz y de Barreda, son ejemplos de las primeras filosofías gestadas en un país que se dirigía hacia la etapa de la modernidad. Más adelante surgen los primeros hombres que se dedican de lleno a escribir sobre filosofía, una propia. Revisaremos a los más destacados.

Antonio Caso Andrade (1883-1946)

Funda el grupo El Ateneo de la Juventud, con ideas filosóficas contrarias a las impuestas del positivismo de Augusto Comte y que impulsaba Gabino Barreda, el oriundo de la Ciudad de México, realizó sus estudios en la Escuela Nacional Preparatoria, y es justo ahí donde se albergaban los ideales del positivismo, en esa institución tuvo varios alumnos destacados como Alfonso Reyes, Henríquez Ureña, José Vasconcelos. En su obra *Una definición de filosofía*, Caso se plantea dos preguntas esenciales: ¿Qué es el mundo? y ¿qué valor moral tiene el mundo?

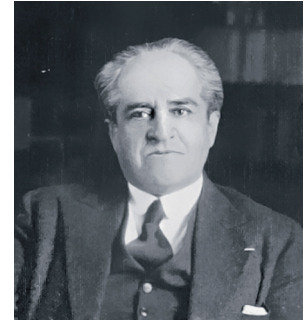
Con lo que respecta a la identidad del mexicano, Antonio Caso habla de la selectividad de la imitación tan arraigada en nuestro pueblo, es decir el mexicano adapta políticas ajenas, sin embargo, Caso opina que el mexicano debe ser consciente de que esta adaptación sea con respecto a su realidad, contextualizarla y no engañarse con aspectos que no pueden ser imitados tal cual, debido a nuestra propia identidad.

Samuel Ramos (1897-1959)

El filósofo mexicano nace en Zitácuaro, Michoacán y se traslada a la Ciudad de México para iniciar sus estudios en medicina, que cambia a Filosofía al interesarse por las clases de Antonio Caso. Ingresó como profesor de filosofía, trabajó en algunos puestos destacados en el servicio público y obtuvo su doctorado en filosofía de la Universidad Autónoma de México en el año 1945.

En lo que refiere a su pensamiento, continúa con la preocupación de su maestro Caso por el análisis de lo mexicano, y es en su obra *El perfil del hombre y la cultura en México*, donde escribe sus reflexiones sobre esta temática.

Samuel Ramos expresa que el mexicano tiene una tendencia a sentirse un ser inferior con respecto al otro ser, con este sentimiento de inferioridad surge en el mexicano una ambición desmedida por el poder, todo es visto con respecto a lo superior e inferior.



Antonio Caso llevó a cabo una larga trayectoria magisterial, de la cual se escuchaban referencias muy positivas debido a su gran capacidad expositiva y claridad en el discurso.



Con lo relativo a la educación del mexicano, ésta influye en su contra, porque los mexicanos conocen más de otros países que del suyo, lo cual lo coloca en desventaja con respecto a los extranjeros, pues se educan en un ambiente en donde los conocimientos no están contextualizados, es decir, la realidad es una desventaja para el mexicano.

Por esta razón surge la inquietud de que el mexicano se interese y respete lo extranjero, pues, aunque no es inferior al europeo, tiene en la mente copiar lo extranjero.

Ramos (1951) afirma: "Yo me limito a observar la facilidad con que en México son aceptadas las ideas y las teorías que se importan de Europa, sin crítica ninguna, lo que representa un mínimo esfuerzo y se acomoda perfectamente al espíritu perezoso".

En la obra mencionada anteriormente, caracteriza de genuina forma al pelado, ente mexicano que vive dos vidas, una ficticia y otra real, pero es desconfiado, en su vida y la actividad que le toque realizar no tiene planes futuros, le interesa únicamente lo inmediato, si se dedica al comercio no tienen fe en los negocios, y así mismo en otras esferas, es pusilánime.

Los hombres viven a expensas del creador, son pasionales y agresivos. Con este carácter también Ramos dibuja al burgués, que tiene los mismos prejuicios que el pelado, pero que entre la vida real que lleva y la ficticia hay tal perfección, que no se distinguen la una de la otra. Oculto tras estas dos fases, el mexicano huye de sí para vivir en un mundo de ficción.

José Vasconcelos Calderón (1882-1959)



El maestro Vasconcelos, oriundo de Oaxaca, Oaxaca, fue un destacado hombre de letras y educación, en este ámbito llegó a ser Rector de la UNAM, y fue el primer Secretario de Educación, durante el gobierno de Álvaro Obregón.

Estudió derecho, y además fue escritor, se involucró en la política; hombre polifacético como pocos, Vasconcelos recibió el Honoris Causa de su alma mater y otras prestigiosas universidades. Sus obras, reflejo de su labor filosófica, estriba en una propuesta del ser unificado y ordenado que le permite conceptualizar en su texto, *La raza cósmica*, una idea sobre la vida del mexicano mestizo para idealizarla hacia una sociedad deseable. En dicho escrito desarrolla la idea de una combinación de razas que permita el grado superior de todas las castas y puedan desarrollar una quinta raza que él denominó cósmica, porque será, según él, de un espíritu superior.



Busca en la red el texto *La raza cósmica*, de José Vasconcelos y ubica los elementos más importantes. Elabora las preguntas que le podrías hacer a dicho autor y comenta en clase las posibles respuestas que consideras podría expresar.



<http://www.turemanso.com.ar/larevista/bajadas/larazacosmica.pdf>

Vicente Lombardo Toledano (1894-1968)

El pensador Vicente Lombardo nace en la ciudad de Teziutlán, Puebla, ocupó varios cargos académicos, entre los cuales destacan el de gobernador interino del estado de Puebla durante el periodo de 1923-1924 y el de Diputado del Congreso de la Unión por el Partido Laborista y en el Congreso de la Unión de la XLVI Legislatura. En contrapeso con la filosofía que imperaba en su tiempo, Lombardo se involucra con la filosofía marxista y se apeg a ella. Comprende y afirma que la realidad está en la materia, que no hay que buscarla en donde no hay ni tiempo ni espacio. "Para esbozar la ontología del hombre en el pensamiento de Vicente Lombardo Toledano, debe hacerse con base en la consideración de cuatro elementos, a saber: el origen del hombre, su capacidad racional, el ejercicio de la libertad y su formación social".²



Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-12432013000200003

Lombardo explica que la naturaleza parte de su origen, éste lo vincula con el materialismo. En sus obras señala que el universo es materia en un devenir del movimiento. La naturaleza es dinámica, lleva un proceso que no se interrumpe, se forma y se destruye, como en un proceso dialéctico. El hombre, para él, es naturaleza, materia y un ente racional.

Lombardo Toledano, fiel a la filosofía adoptada, también formó parte de una dirigencia sindical, en la cual, en una reunión a nivel latinoamericano, afirmó: "Por un único y potente puño proletario para América Latina", en la lucha por la unificación de los sindicatos a nivel continental. La contribución de este pensador mexicano llevado a la praxis, a la acción, hombre de letras y congruente entre el pensar y el accionar.

El grupo Hiperión

Posterior a los tres autores estudiados en el apartado anterior, aparece en la escena cultural de México un grupo de pensadores autodenominados *Hiperión*, que fue una cofradía de profesores y alumnos de la Universidad Nacio-

² En Materialismo versus Idealismo. Polémica Caso-Lombardo. Universidad Obrera de México.

nal Autónoma de México, cuyos integrantes fueron: Jorge Portilla, Luis Villoro, Emilio Uranga, Salvador Reyes, Ricardo Guerra, Fausto Vega, Joaquín Sánchez Mc Gregor y Leopoldo Zea.

La preocupación de este grupo es la identidad del mexicano, o en términos filosóficos, el ser del mexicano, que sirvió de referencia para la construcción de una filosofía propia, que proporcionó a los estudiosos mexicanos el tema rector de esta forma de pensar. A continuación, se estudian algunos de los más importantes.



Jorge Portilla (1918-1963)

Portilla escribe en su obra *Fenomenología del relajo* las características del mexicano ante este curioso fenómeno. Al mexicano como individuo toda la vida le parece con poca seriedad y no otorga valor moral a nada, en un momento dado aparenta no tener seriedad, por ello el relajo es una muestra del mexicano ante su realidad, dentro de la cual también quiere expresar la libertad, que surge a partir de un valor, "o mejor dicho es un perpetuo surgimiento hacia el valor". El relajo para Portilla también es una acción colectiva que es diferente a la burla, la cual por medio de estrategias de comicidad representa un desvalor de la seriedad.

Recuperado de <http://www.jorgeportillarelajo.blogspot.mx/>

Portilla afirma que el relajo "es un intento de comprender un hecho que todos conocemos en nuestra vida cotidiana. Se trata de comprender el relajo, esa forma de burla colectiva, reiterada y a veces estruendosa que surge esporádicamente en la vida diaria de nuestro país".

En una colección de ensayos que recopilaron sus amigos Víctor Flores Olea, Alejandro Rossi y Luis Villoro realiza un análisis de la burla, de la risa, del sarcasmo, el choteo, la libertad, el humor, el apretado y la ironía, muy interesantes.

Leopoldo Zea (1912-2004)



Leopoldo Zea también orientó su interés filosófico por el ser del mexicano, y de que éste es posible como una identidad. De posición existencialista y con influencias de José Gaos, Zea analiza el ser humano mexicano en un principio, posteriormente lo hace con el latinoamericano en general, y considera que ambos son entes históricos, con sus propias formas de expresión. Entre las obras que escribió se pueden citar *El positivismo en México*, *El pensamiento latinoamericano*, *En torno a una filosofía americana*, *La filosofía como compromiso*, *La filosofía en México*, *América en la historia*, entre otros.

Además de su labor académica en la UNAM, Zea recibió algunos premios como el Nacional de Ciencias y Artes.

Su pensamiento filosófico es liberador, nace de la filosofía historicista y existencialista, por ello es necesario efectuar un estudio sobre la historia de la filosofía.

Para el filósofo mexicano, el americano en particular es ese ser que es: “somos lo que somos, porque así queremos ser, pero el día que decidamos ser lo contrario, seremos otra cosa”, sentencia Leopoldo Zea en “Conciencia y posibilidad del mexicano y dos ensayos sobre México y lo mexicano”.

Octavio Paz (1914-1998)

Octavio Paz es un hombre de letras que se cuece aparte; recibió el premio Nobel de Literatura en el año 1990. Egresado de la Facultad de filosofía y letras de la Universidad Nacional, escribió una extensa y variada obra, entre los que se encuentra la poesía, colaboraciones en revistas propias y públicas, además de críticas de arte. Diversas, las temáticas fueron abordadas por el pensador, político y literato mexicano: arte, política, historia y filosofía, en ésta se centró también en reflejar la personalidad del mexicano y su peculiar forma de pensar y actuar.

En *El laberinto de la soledad* redacta el texto que caracteriza la identidad del mexicano machista, que no se raja, que esconde tras de sí su verdadero carácter. El Pachuco, personaje singular que Paz menciona en el texto y cuya residencia está en el país vecino del norte, posee los siguientes rasgos: no quiere ser mexicano ni norteamericano, es rebelde, posee en sus vestimentas un estado de aislamiento y distinción del resto de los ciudadanos, desea ingresar a la sociedad norteamericana pero a la vez se deniega el acceso. El pachuco es un realista y como tal, pesimista: “Nuestro culto a la muerte es culto a la vida, del mismo modo que el amor, que es hambre de vida, es anhelo de muerte”. (Paz, 2004, p. 26)

En el texto *Máscaras mexicanas*, de la misma obra, Paz se refiere al mexicano como el ser que mascara el rostro, mascara la sonrisa, no permite que el mundo exterior penetre en su intimidad, pero no se raja. El mexicano vende su intimidad cuando se confía en la persona que no lo merece. El mexicano es estoico, aguanta demasiado y es una virtud de la guerra y la política. El varón mexicano o el macho es un ser hermético, ensimismado, que se guarda y resguarda lo que se le confía; desde niño se le enseña a resignarse en las derrotas; la resignación es otra de las grandes virtudes del mexicano según Paz, y es esa dinámica del ser del mexicano, que, esforzándose por ser formal, muy fácilmente se convierte en formulista, la lucha entre estas dos posiciones para



¿Qué orientación tiene en la actualidad la filosofía mexicana?



Paz, será la historia de México. Además, del hecho de que a pesar de estas desventajas el mexicano no es un rajado. Otra característica del mexicano es la simulación, el aparentar, inventar y eludir la verdadera condición. Se disimula la ternura, la cólera, el mexicano tiene terror a las apariencias que se funden con los demás seres que los rodean. Ocultamos el ser y lo negamos y de esa forma negamos al otro al semejante, el semejante se vuelve en ninguno.

Para Octavio Paz, la mujer mexicana es pasiva, poderosa, discreta y resignada. Posee, como el hombre, el carácter cerrado frente a nuestros semejantes.

En el texto de Todos Santos, Días de Muertos, Paz expresa que el mexicano tiene una tendencia natural hacia el placer y las fiestas, reconociendo que los mexicanos somos un pueblo fiestero, de rituales, que el presente y el futuro se unen, las fiestas son un lujo para el mexicano, y cuya vida desgraciada se consuela en estos eventos. "Porque el mexicano no se divierte: quiere sobrepasarse, saltar el muro de la soledad que el resto del año lo incomunica" (Paz, 2004, p. 63). En la fiesta la sociedad se libra de las reglas que le fueron impuestas, la noche de fiesta es alegre y triste a la vez.

El caso de la muerte de igual manera fue objeto de reflexión del filósofo mexicano, menciona que para el mexicano representa muchas cosas menos temor. Frente a la muerte se ilumina la vida, si la muerte es un sinsentido, la vida lo es también, son dos caras de una misma moneda, de la realidad del mexicano, pues se burla de ella, la disfruta, la venera, la festeja y es su amor de siempre, por ello él afirma: "Nuestra indiferencia ante la muerte es la otra cara de nuestra indiferencia ante la vida" (p.63).

Actividad



Redacta, de manera individual, un ensayo o cuento autobiográfico sobre el tema "La identidad del mexicano". No olvides revisar al final del bloque los criterios para elaborar el ensayo o la rúbrica para evaluar el cuento, según elijas.

FILOSOFÍA MEXICANA MARXISTA

Adolfo Sánchez Vázquez (1915-2011)

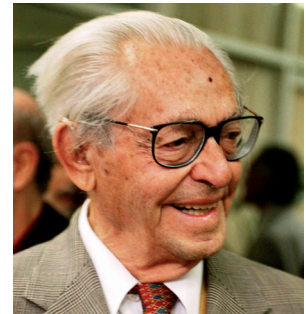
Oriundo de Algeciras, Cádiz, se dedicó a la filosofía de la praxis desde sus posibilidades; militó en el Partido Comunista Español, después, en el año de 1941, llega a México, donde continúa sus estudios en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, obtiene su título y en 1959 le otorgan el tiempo completo en dicha casa de estudios.

Son vastos los temas que abordó el filósofo hispano-mexicano en esferas como la ética, estética y filosofía política de tendencia marxista. Sus obras *Las ideas estéticas de Marx*, de 1965 y *Estética y Marxismo*, de 1970, reflejan el interés por la filosofía del alemán de Tréveris. Amplio conocedor de la obra de Karl Marx, Sánchez Vázquez fue un defensor y crítico del alemán con quien coincide en ciertas ideas y expone su posición a todo el corpus marxista. Así como a algunos importantes escritores que también analizaron los escritos de Marx, Erich Fromm, Louise Althusser, entre otros, Adolfo Sánchez Vázquez analiza de forma muy clara la ortodoxia del marxismo adoptada en la desaparecida Unión Soviética.

Para él, la filosofía marxista debe dar por finalizada la opresión a la que el hombre ha sido objeto en el mundo capitalista, dado que, en vez de superar la vida de pobreza, debido a la enajenación vive cada vez más pobre. La filosofía auténtica de Karl Marx, en Sánchez Vázquez, es la crítica de la situación abominable de la vida en la que todo es valor monetario, la antiética producción de seres humanos manipulados genéticamente, tal como la clonación y la dura violencia en que el humano es despreciado y desprecia a la naturaleza y la esencia y riqueza que ésta posee.

Por ello, para él es importante no cristalizar el sueño marxista de un capitalismo a un comunismo, sino de una transición del capitalismo al socialismo cuya formación social específica surge de condiciones contextuales y temporales concretas que conlleven una filosofía de la praxis, es decir, de la acción en que la división de clases desaparezca.

Para Sánchez Vázquez, “La introducción de la praxis como categoría central no sólo significa reflexionar sobre un nuevo objeto —dice en un texto posterior



llamado “La filosofía de la praxis” y publicado en la Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía— sino fijar asimismo el lugar de la teoría en el proceso práctico de transformación de lo real. Pero, a su vez, determina la naturaleza y función de los distintos aspectos del marxismo como crítica, proyecto de emancipación, conocimiento y vinculación con la práctica [Quesada, 1997: 54].

En el campo de la ética, el filósofo hispano-mexicano también refleja su pensamiento en cuanto a la libertad, la moral, los valores y de esta forma, en su libro titulado *Ética* (p. 102), expresa respecto a la libertad:

1. Si la conducta del hombre se halla determinada, no cabe hablar de libertad y, por tanto, de responsabilidad moral. El determinismo es incompatible con la libertad.
2. Si la conducta humana del hombre se halla determinada, se trata sólo de una autodeterminación del Yo, y en esto consiste su libertad. La libertad es incompatible con toda determinación exterior al sujeto (de la naturaleza o la sociedad).
3. Si la conducta del hombre se halla determinada, esta determinación, lejos de impedir la libertad, es la conciliación necesaria de ella. Libertad y necesidad se concilian.

Actividad



De manera individual, contesta las siguientes cuestiones y compáralas con tus compañeros.

1. ¿Qué significa para ti la libertad?

2. ¿El ser humano es libre, o es incompatible con su propia naturaleza?

3. ¿Se puede comparar la libertad de las especies animales con la del hombre?

4. ¿Estás de acuerdo con la sentencia del pensador al asegurar que la libertad y la necesidad se concilian, esto es, ambas se requieren para poder llevar a cabo una verdadera libertad?

Enrique Dussel Ambrosini (1943-)

Nació en la ciudad de La Paz, Mendoza, en el país pampero de Argentina, y nacionalizado mexicano escribió varias obras en las que combina la fenomenología con la hermenéutica filosófica tan en boga en los tiempos actuales.

Dussel interpreta la filosofía de Paul Ricoeur para establecer la situación de América Latina dentro de la historia y el papel que jugó con respecto al eurocentrismo que se ha impuesto en todo el orbe mundial; para él, todo pueblo tiene autenticidad, sentido, pero no es tan claro como el de los europeos. El supuesto desarrollo civilizatorio que presumen los europeos representa para el pensador en "sucesión lineal de etapas que en realidad son la proyección de la historia interna de Europa al status de universalidad concebida desde la filosofía de la historia en sentido hegeliano". Cfr, Dussel, *El encubrimiento del otro...*, conferencia magistral 1: El eurocentrismo, pp. 21-34.



Mauricio Beuchot (1950-) La hermenéutica hoy

El filósofo, oriundo de Torreón, Coahuila, es un pensador vivo que representa para un icono mexicano y latinoamericano de la actualidad. Nacido el 4 de marzo, el Dr. Beuchot fue elegido para formar parte de la Academia de la Lengua, en la silla XXXII, desde el 21 de mayo de 1998. Egresado de la Universidad del Valle de Atemajac, se doctoró en filosofía por la Universidad Iberoamericana y ha realizado estudios en Suiza, sus obras y artículos sobre temas de historia y filosofía, han estado centrados en hermenéutica analógica, misma de la que es precursor, algunas son: *Tratado de la hermenéutica analógica*, 1997, *Lógica y metafísica en la Nueva España*, 2006.



A continuación, te invitamos a leer el siguiente análisis que se hace de la obra que el Dr. Beuchot publicó en el año 2013.

"La hermenéutica, instrumento para leer y vivir", de Germán Iván Martínez, sobre el nuevo libro de Mauricio Beuchot.

En una de las páginas del libro más reciente de Mauricio Beuchot, se lee: "Nuestra filosofía actual está falta de vida, no alcanza a ser significativa para el hombre de hoy. Filosofía de salón de clases, o de cubículo de investigador, nuestra filosofía necesita llenarse de vida..." El autor tiene razón: actualmente una mayoría concibe la filosofía como mera especulación, ejercicio libresco y erudito reservado a curiosos. Pero la filosofía no sólo es abstracción sino conducción de nuestra vida.

En *Hermenéutica analógica y ontología*, Beuchot recurre a la historia de la filosofía para hallar en ella los cimientos de una escuela que él mismo funda: la hermenéutica analógica. Ésta se da en el entrecruce de lo literal y lo alegórico; es mediación entre lo metonímico y lo metafórico, lo estático y lo dinámico, lo ceñido y lo desmedido. Oscila entre la univocidad y la equívocidad, es proporción y equilibrio entre las intencionalidades del autor y el lector y, por ello, es dialéctica.

Beuchot estudia a dos presocráticos: Heráclito y Empédocles. Del primero dice que no puede ser entendido como el filósofo del puro devenir pues, al hablar del Logos, concibe éste como ley, estructura, medida y proporción. El eterno fluir no es azaroso o caótico sino ordenando y fundante. De Empédocles retoma la lucha implacable entre el Amor y el Odio, las fuerzas que moldean los cuatro elementos; y también la armonía universal que recogerán luego los estoicos. Éstos, dice, propiciaron la lectura alegórica e hicieron "lo humano análogo a lo físico", al buscar "la mediación, el equilibrio proporcional, entre lo natural y lo cultural".

El autor sienta las bases de una ontología dialéctica y analógica que haga posible coexistir el devenir y el ser. Revisa el pensamiento de Pascal, Leibniz, Vico, Kierkegaard y Nietzsche. Aborda el tema del nihilismo en la actualidad, no sin antes advertir que es éste un fenómeno añejo en la historia de la filosofía. Recurre a Heidegger y retoma la idea de que la técnica es enemiga de todo humanismo; y luego a Vattimo, para quien es necesaria una religiosidad nueva y diferente para salir del derrumbe moral en que se halla la sociedad actual. Luego explora la posibilidad de una metafísica poética al sostener que "la hermenéutica puede fungir como mediadora entre la poesía y la metafísica", pues rescata la iconicidad del olvido y el desprecio al que la condenó la modernidad. Retoma a Gadamer, Ricoeur y Paz para subrayar la necesidad de dotar a la filosofía de simbolicidad.

Para Beuchot, la hermenéutica interviene allí donde hay polisemia y la analogía entraña la posibilidad de que las intencionalidades del autor, el texto y el lector converjan para decir un poco más de lo ya dicho. La analogía es, entonces, bisagra de significados; une lo unívoco y lo equívoco pero no es ni lo uno ni lo otro; es algo más rico, vivo y edificante.

En este libro el lector encontrará una crítica a (Gilles) Deleuze y una invitación a (Alain) Badiou para repensar la función de la analogía y entenderla como mediación, entre, intersticio. Hallará una aproximación a la metafísica no nihilista de (Giorgio) Agamben y las premisas que llevan al autor a pensar que es posible una hermenéutica analógica-icónica, que haga posible una forma no nueva pero sí distinta de hacer ontología; una más modesta pero a la vez más significativa.

Beuchot advierte que existe hoy un “mercado filosófico” vinculado a ciertas modas, pero nos exhorta a evitar que se haga de la filosofía una mercancía. Para ello enfatiza que la hermenéutica no es sólo un instrumento para leer sino para vivir.

Para leer la nota original, visita:

<http://www.jornada.unam.mx/2013/10/13/sem-leer.html>

<http://web.uaemex.mx/plin/colmena/Colmena42/Libros/Julia.html>



Actividad

- I. Busca más información de los filósofos mexicanos y realiza un mapa conceptual con las principales posturas que se han elaborado desde el campo de la ética hasta la hermenéutica analógica.
- II. Preséntalo a tus compañero.



Actividad de cierre

Actividad de cierre

- I. Tomando en cuenta lo aprendido en este bloque, reflexiona y responde lo siguiente:
 1. ¿Cómo pudo servir la filosofía griega de preparación al cristianismo?
 2. ¿De qué manera influyó el cristianismo en el México prehispánico?
 3. ¿Qué puedes decir del sincretismo entre el pensamiento europeo y el americano?
 4. ¿Cuáles fueron las aportaciones de estas dos filosofías a la identidad mexicana?
- II. Elabora un escrito en el que expongas tus reflexiones anteriores, destacando tu postura al respecto.





Instrumentos de evaluación

Filosofía I	Bloque: 3	Actividad: De la filosofía griega a la medieval
Escuela: _____		Grupo: _____
Docente: _____		
Alumnos participantes: _____		

		Fecha: _____

Lista de cotejo para evaluar la Línea de tiempo

Criterios	Sí	No
1. Menciona los hechos más sobresalientes del periodo indicado.		
2. Indica las fechas de los sucesos de manera precisa.		
3. Los eventos indicados se relacionan con el tema que se está tratando (filosofía).		
4. Contiene imágenes representativas.		
5. Presenta la información de manera creativa.		
Total		

Rúbrica para evaluar Cuadro comparativo entre cristianismo y filosofía

Criterios	Muy Bueno (5 pts.)	Bueno (3 pts.)	Suficiente (1 pto.)	Deficiente 0	Total
1. Distingue claramente la concepción de hombre en cada uno de los pensamientos.					
2. Manifiesta de manera adecuada la idea de dios en cada uno de los pensamientos.					
3. Diferencia visiblemente el concepto de cosmos en cada uno de los pensamientos.					
4. Establece la relación que existe entre cristianismo y filosofía.					

Instrumento de valoración de Cuadro comparativo entre san Agustín y Santo Tomás

Criterios	Aceptable	Inaceptable	Observaciones
1. Señala correctamente la postura que asume cada uno de los filósofos.			
2. Indica las aportaciones más importantes de cada uno.			
3. Destaca la influencia de cada en la historia del pensamiento.			
4. Establece la relación que existe entre cristianismo y filosofía.			

Lista de cotejo con criterios para evaluar el Análisis crítico de la película *La otra conquista*

Contenido	Sí	No
Presentas una introducción que describa brevemente el tema que se va a tratar.		
Durante el desarrollo del tema expones tu punto de vista y fundamentas tus argumentos.		
Tomas en cuenta los temas abordados durante el bloque.		
Relacionas los temas con la película y tu opinión.		
Presentas una conclusión en la que resaltas tu perspectiva relacionándolas con la película.		
Forma		
Tiene una hoja de presentación con los siguientes datos: nombre de la escuela, título del análisis, tu nombre, el de la materia y el de tu profesor, grado y grupo, lugar y fecha de entrega.		
Cuenta con introducción, desarrollo y conclusión.		
La letra es clara y legible.		
Atiende a la ortografía y a la puntuación.		
La redacción es clara y precisa.		
Total		

Lista de cotejo para evaluar el Cuadro comparativo acerca del choque cultural entre dos mundos

Criterios	Sí	No
1. Establece de manera clara las semejanzas entre ambas culturas.		
2. Marca de manera precisa las diferencias entre ambas.		
3. Señala los cambios positivos de más importancia en cada una.		
4. Señala los cambios negativos de más importancia en cada una.		
Total		

Lista de cotejo con criterios para evaluar el ensayo Identidad del mexicano

Aspecto	Indicador	Categoría	
		Sí	No
Contenido	En la Introducción expone el tema que va a tratar y el enfoque de su postura.		
	Marca los aspectos generales que identifican al mexicano.		
	Considera la evolución del pensamiento del mexicano a través del tiempo y las influencias que ha tenido.		
	Muestra su postura de una manera firme y coherente.		
Forma	Tiene una hoja de presentación con los siguientes datos: nombre de la escuela, título del análisis, tu nombre, el de la materia y el de tu profesor, grado y grupo, lugar y fecha de entrega.		
	Cuenta con introducción, desarrollo y conclusión.		
	La letra es clara y legible.		
	Atiende a la ortografía y a la puntuación.		
	La redacción es clara y precisa.		
Total			

Rúbrica para evaluar el cuento Identidad del mexicano

Criterios	Nivel				Valoración
	Muy bueno 7	Bueno 5	Suficiente 3	Deficiente 1	
1. Tiene un título creativo.					
2. Su secuencia de hechos es presentada de manera lógica.					
3. El cuento se relaciona con el tema propuesto.					
4. El lenguaje es claro.					
5. La narración es creativa.					
6. Los personajes se encuentran bien definidos.					
7. El cuento refleja la postura asumida con respecto a su identidad como mexicano.					
Total					

Matriz de valoración del Mapa conceptual de los filósofos mexicanos

Criterio	Nivel				Valoración
	Excelente 5	Bueno 3	Básico 1	Deficiente 0	
Menciona por lo menos a 5 filósofos.					
Es capaz de establecer la postura de cada uno de los filósofos mencionados.					
Ubica a los filósofos de acuerdo con su relevancia.					
Organiza adecuadamente la información en el mapa.					
Total					

Fuentes de consulta

Anzenbacher, Arno (1993). *Introducción a la filosofía*. 2ª. ed. Barcelona: Herder.

Aristóteles (2008). *Metafísica*. Madrid: Gredos.

"Aristóteles" (s. f.). Recuperado de www.biografiasyvidas.com

Broda, Johanna (febrero de 2014). *La ritualidad mesoamericana y los procesos de sincretismo y reelaboración simbólica después de la Conquista*. Puebla: Graffylia. Disponible en <http://www.filosofia.buap.mx/Graffylia/2/14.pdf>

Caso, Antonio. "Una definición de filosofía", en *Antología Filosófica*. México: UNAM.

Copleston, Frederick. *Historia de la filosofía*. Tomo I. Grecia y Roma. Disponible en www.ipesad.edu.mx/repositorio1/BG-B19-14.pdf

_____. *Historia de la filosofía*. Tomo II. De San Agustín a Escoto. Disponible en [Http://filotecnologa.wordpress.com](http://filotecnologa.wordpress.com)

DGB-SEV (2014). *Programa de estudios Filosofía 1*. Veracruz: SEV.

Dussel Enrique. *Historia de la filosofía y la filosofía de la liberación* (1994). Bogotá: Nueva América. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20120422095648/HISTORIA.pdf>

Gaos, José. *Antología filosófica. Filosofía griega*. Adaptación a formato PDF de la edición digital de la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, basada en la edición de [México] La Casa de España en México, [1940]. Disponible en www.cervantesvirual.com

García Morente, Manuel (1985). *Lecciones preliminares de filosofía*. México: Porrúa.

González, Zeferino. "Protágoras" y "Gorgias". *Historia de la filosofía. Primer periodo de la filosofía griega*. Recuperado de www.filosofia.org

"Gorgias" (s. f.). Recuperado de www.biografiasyvidas.com

Grabmann, Martín. *Historia de la Filosofía medieval*. Traducción de Salvador Minguijón. Transcripción del texto publicado por Editorial Labor S. A., en 1928, tomado de: <http://www.arvo.net>

Gutiérrez Sáenz, Raúl (1994). *Historia de las doctrinas filosóficas*. México: Esfinge.

Koyré, Alexandre (1966). *Introducción a la filosofía de Platón*. Traducción de Víctor Sánchez de Zavala. Madrid: Alianza.

Lear, Jonathan (1998). *Aristóteles*. Madrid: Alianza Universidad.

León Portilla, Miguel (25 de febrero de 2016). "Seminario de literatura Náhuatl" en *Grandes maestros*. México: UNAM. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=CYJj71nHAnk>, videos 1 y 2

Martínez Huerta, Miguel (2003). *Ética con los clásicos*. 2ª. ed. México: Plaza y Valdés.

Platón. *Fedón o De la inmortalidad del alma*. Biblioteca Virtual Universal. Disponible en www.biblioteca.org.ar

_____ *Teeteto o De la ciencia*. Disponible en www.rochester.edu/co/aprendoz_uploads/files/Platon%20-%20Teeteto.pdf

_____ *Protágoras*. www.edu.mec.gub.uy/biblioteca_digital/libros/P/Platon%20-%20Protagoras.pdf

_____ *La República*. Disponible en www.xtec.cat/~mcodina3/Filosofia2/la%20republica.pdf

Rodríguez Valls, Francisco (2003). *Aristóteles*. 2º. de Bachillerato. España: Editex.

Romero García, Juan Manuel. "La filosofía náhuatl y el proceso de interlocución" en *Históricas digital*. Disponible en http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/escribir/ELH_013.pdf

Russell, Bertrand (1988). *El panorama de la ciencia*. Chile: Ercilla.

Salas del Ángel, Vanessa (2015). *Filosofía*. Xalapa: Nueva Imagen.

Sánchez Nogales, José Luis (2003). *Filosofía y fenomenología de la religión*. Salamanca: Secretariado Trinitario.

Vargas Montoya, Samuel (1980). *Historia de las doctrinas filosóficas*. 9ª. ed.
México: Porrúa.

Villoro, Luis (1992). *El pensamiento moderno. Filosofía del Renacimiento*. Méxi-
co: FCE.